



Институт географии им. В.Б. Сочавы СО РАН

Геополитические отношения республик Средней Азии с Россией и её регионами:
количественный анализ

Geopolitical relations between Central Asia and Russia and Russian regions: quantitative
analysis

Фартышев Арсений Николаевич,
К.г.н., заведующий лабораторией георесурсоведения и политической географии
Институт географии им. В.Б. Сочавы СО РАН,
доцент кафедры истории, политологии и регионоведения Исторического факультета Иркутский
государственный университет



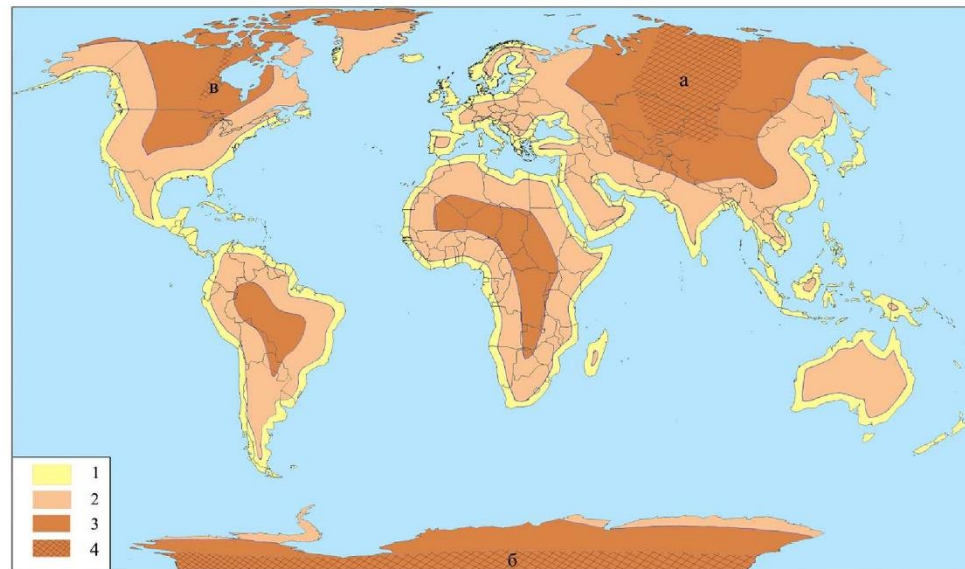
Fartyshev Arseniy Nikolaevich
Candidate of Sci (in Geography),

Head of Laboratory of Recourse Science and Political Geography
Institute Of Geography V. B. Sochava SB RAS

Концептуализация Conceptualization

Средняя (Центральная) Азия в классических геополитических трудах часто подчеркивалась как ключевой регион мира. Она вызывает интерес и сейчас как один из наиболее удалённых от морей регион. Современная геополитическая наука сегодня во многом ушла от категорий Суша-Море, «хартленд» и различных теорий мондиализма.

Central Asia, as reflected by classical geopolitical authors, is of interest as one of the regions most remote from the seas. Modern geopolitical science today has largely moved away from the categories of Land-Sea, "heartland" and various theories of mondialism.



Положение Средней (Центральной) Азии на карте транспортно-географической удалённости территорий от океанов, морей и морских портов с круглогодичной навигацией (Безруков, 2008)

Зоны транспортно-географической удалённости (расстояние от океанов, морей и морских портов, км): 1 – приморские (0–200); 2 – континентальные (200–1000); 3 – ультраконтинентальные (свыше 1000). 4 – ядра ультраконтинентальных зон (расстояние от океанов, морей и морских портов свыше 2000 км): а – евразийское; б – антарктическое; в – североамериканское.

Концептуализация Conceptualization

Геополитическое учение изучает отношения между геополитическими субъектами по шкале дружелюбности-враждебности.

Средняя Азия выступает плацдармом противостояния крупных держав и своё влияние стремятся распространить сразу несколько центров: Россия, США, Китай, Турция.

Количественный анализ восприятия позволяет взглянуть на геополитические процессы без ангажированности

Geopolitics is the relationship between geopolitical entities depending on friendliness-hostility.

At the same time, Central Asia acts as a springboard for confrontation between major powers, and several centers at once are trying to spread their influence: Russia, the USA, China, Turkey.

Quantitative analysis of perception allows us to look at geopolitical processes without bias.

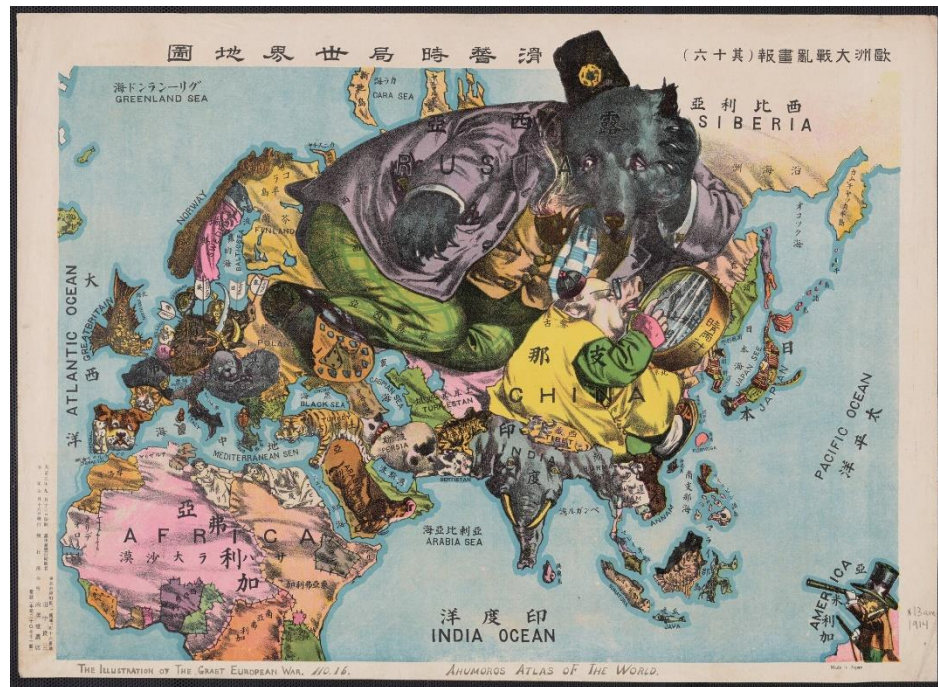


Иллюстрация к Первой мировой войне №16 (Япония, 13.09.1914) Автор: Риодзо Танака

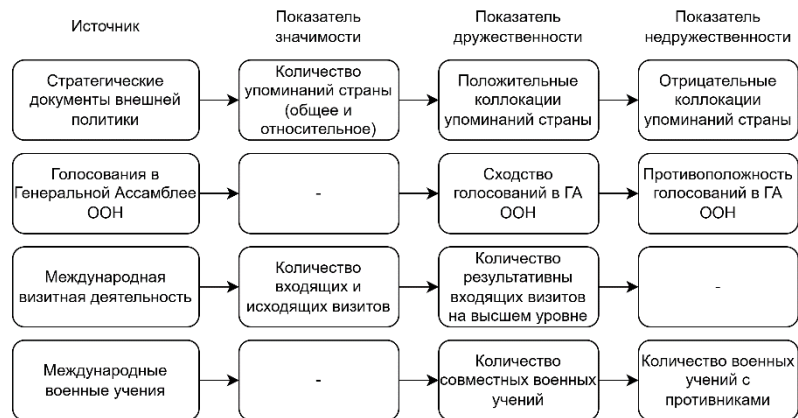
Методология Methodology

Дружественность/враждебность является ключевым понятием для геополитического анализа. Но помимо собственно этой дихотомии важно понимать и насколько значима та или иная страна для других.

Цель доклада представить республики Средней Азии в пространстве мировых геополитических отношений.

В данном докладе мы опускаем экономические и культурно-исторические критерии дружественности, рассматривая исключительно политические явления в географическом ракурсе.

Схема анализа дружественности-враждебности

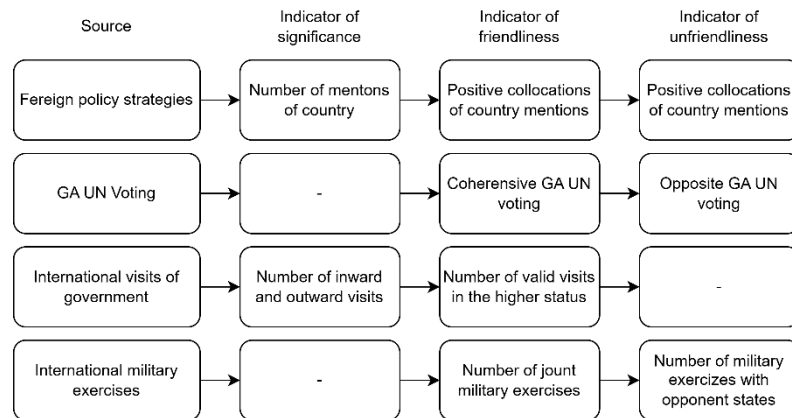


Friendliness/hostility is a key concept for geopolitical analysis.

The aim of the speech is to present the republics of Central Asia in the space of world geopolitical relations with Russia.

In this report, we omit economic and cultural-historical criteria of friendliness, considering exclusively political phenomena from a geographical perspective.

Scheme for analysis of friendliness-unfriendliness



Упоминания стран в стратегиях Mentions in foreign strategies

Типология внешнеполитических документов стран мира

Типы		Общие особенности		Примеры
Англо-американский	Американский	Отсутствие предисловия; не привязывается к лидеру страны; может содержать визуальные материал или инфографику	Английский язык; внимание на угрозе конкретных стран	США; Австралия; Португалия; Южная Корея
	Британский		Официальный язык страны; внимание на общих угрозах	Великобритания; Монако
Африканский		Английский язык, написаны совместно с бывшими метрополиями, в некоторых случаях исключительно департаментом МИД бывшей метрополии		Джибути; Нигерия
Западноевропейский		Английский язык; в некоторых случаях содержит визуальный материал или инфографику; концентрируется на общих угрозах; привязывается к правительству лидера страны; имеется предисловие		Андорра; Венгрия; Исландия; Испания; Люксембург; Маршалловы острова; Молдова; Нидерланды; Румыния; Словакия; Украина; Франция; Хорватия; Швейцария; Швеция; Чехия
Интеграционный		Английский язык; составлен одновременно для организации и для стран-участниц; носит наднациональный характер		АСЕАН; ЕС
Интернет-стратегии		Официальный язык страны, возможно дублирование на другие языки; не является как таковым документом, повторяя лишь содержательную часть стратегий; представлен на сайтах правительства или МИДа		КНР; Саудовская Аравия; Япония
Постсоветский		Сложен в прочтении; отсутствует какой-либо визуальный или сопроводительный контент; часто имеет сквозную нумерацию; подробно излагает национальные интересы		Австрия; Албания; Азербайджан; Армения; Болгария; Грузия; Латвия; Монголия; Польша; Россия; Северная Македония; Эстония

Typology of foreign policy documents of countries of the world

Types		Features		Examples
Anglo-Saxon	American	No introduction; not tied to a country's leader; may contain visuals or infographics	English language; focus on threats to specific countries	USA; Australia; Portugal; South Korea
	Britannic		Official language of the country; focus on common threats	Great Britain, Monaco
African		English language, written jointly with former metropolises, in some cases exclusively by the department of the Ministry of Foreign Affairs of the former metropolis		Djibuti, Nigeria
West-european		English language; sometimes contains visual material or infographics; focuses on general threats; ties to the government of the country's leader; includes a foreword		Andorra; Hungary; Iceland; Spain; Luxembourg; Marshall Islands; Moldova; Netherlands; Romania; Slovakia; Ukraine; France; Croatia; Switzerland; Sweden; Czech Republic
Integrational		English language; compiled for both the organization and the member countries; has a supranational character		ASEAN; EU
Internet-strategies		Official language of the country, duplication into other languages is possible; is not a document as such, repeating only the substantive part of the strategies; presented on the websites of the government or the Ministry of Foreign Affairs		Chiba, Saudi Arabia, Japan
Post-Soviet		Difficult to read; lacks any visual or accompanying content; often numbered consecutively; details national interests		Austria; Albania; Azerbaijan; Armenia; Bulgaria; Georgia; Latvia; Mongolia; Poland; Russia; North Macedonia; Estonia

Упоминания стран в стратегиях Mention in strategies

IPM – число упоминаний на миллион слов

IPM – instances per million words

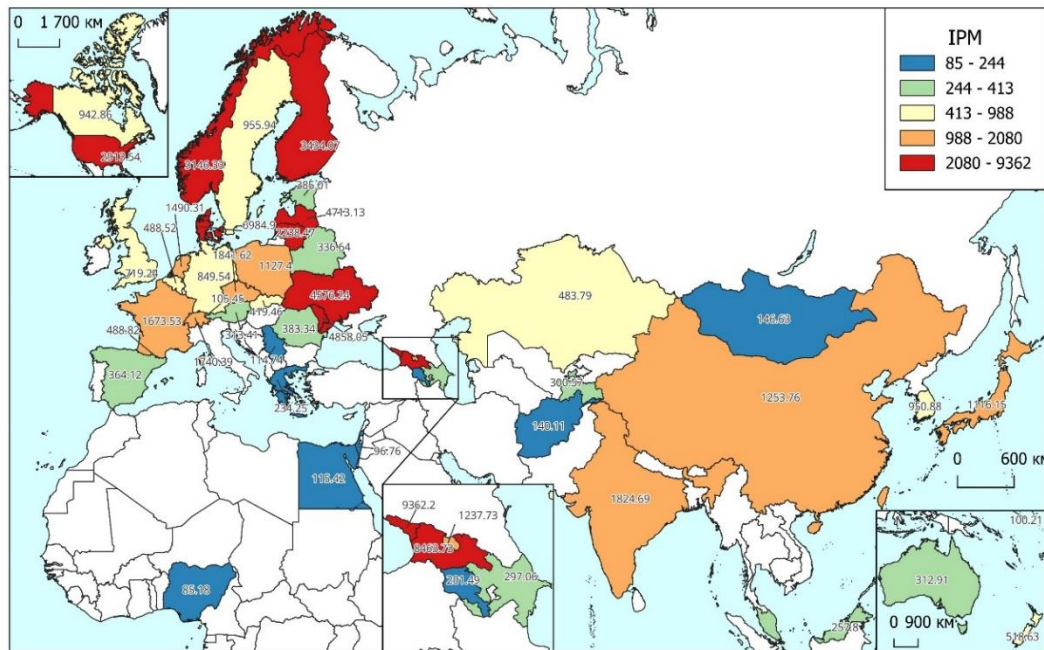
Наблюдается значимость темы России в официальной внешнеполитической повестке среди стран действующего и прошлого конфликта (Украина, Грузия, Абхазия), балтийского региона (Дания, Финляндия, Литва, Норвегия) и США.

Страны Центральной Азии не склонны упоминать Россию в внешнеполитических стратегиях, но они не упоминают и другие страны, акцентируясь «на себе».

В то же время в концепции внешней политики Кыргызстана от 2007 г. (ныне не действующей) Россия была упомянута 6 раз и именно в ключе сотрудничества.

The importance of the topic of Russia in the official foreign policy agenda is observed among the countries of the current and past conflicts (Ukraine, Georgia, Abkhazia), the Baltic region (Denmark, Finland, Lithuania, Norway) and the United States.

The Central Asian countries are not inclined to mention Russia in their foreign policy strategies, but they do not mention other countries either, focusing on “themselves”. At the same time, in the concept of Kyrgyzstan's foreign policy from 2007 (now defunct), Russia was mentioned 6 times, and specifically in the context of cooperation.



Упоминания стран в стратегиях Mention in strategies

Типы отношений к России по упоминаниям России во внешнеполитических стратегических документах

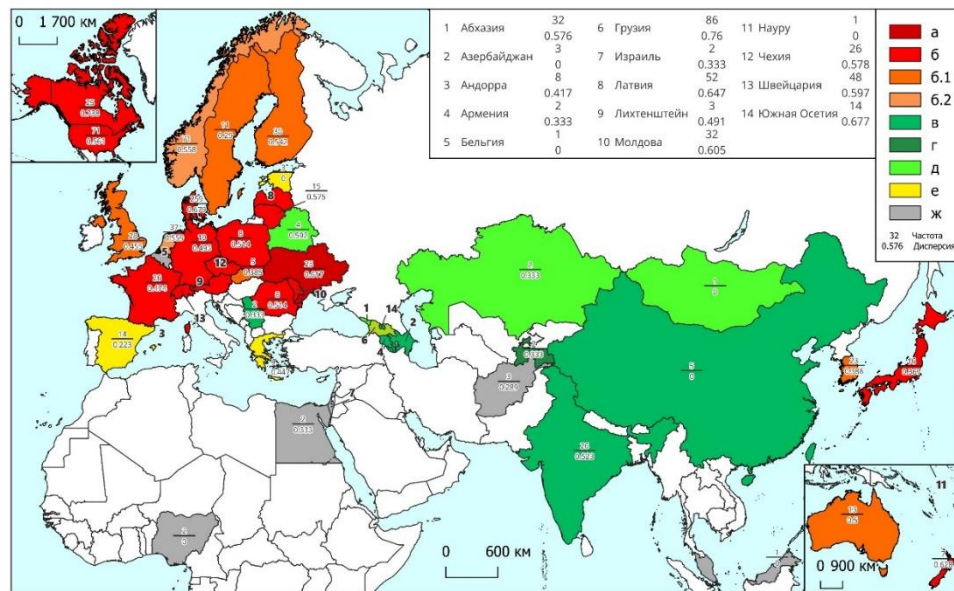
Типы отношений:

- а – «Недружественный/враждебный. Россия агрессор» - 0,689;
- б – «Россия – угроза, агрессор» - 0,569;
- б.1 – «Стремление к сотрудничеству» - 0,427;
- б.2 – «Стремление к геоэкономическому сотрудничеству» - 0,559;
- в – «Взаимовыгодное сотрудничество» - 0,333;
- г – «Россия – стратегический партнер» - 0,311;
- д – «Россия – союзник, друг» - 0,375;
- е – «Осторожно» - 0,223;
- ж – «Неопределено» - 0,207.

Types of geopolitical attitude toward Russia on the base of analysis of foreign strategic acts

Types

- а – «Unfriendliness/hostility. Russia as an aggressor» - 0,689;
- б – «Russia – a threat, aggressor» - 0,569; including:
 - б.1 – «Striving for cooperation» - 0,427;
 - б.2 – «Striving for geoeconomics cooperation» - 0,559;
- в – «Mutual benefit cooperation» - 0,333;
- г – «Russia – strategic partner» - 0,311;
- д – «Russia – ally, friend» - 0,375;
- е – «Caution» - 0,223;
- ж – «No identified» - 0,207.



Голосования в ООН UN Voting

Матрица ситуаций голосований двух стран в ГА ООН

	Да	Нет	Воздержался	Не голосовал
Да	1	-1	-0,5	-0,25
Нет	-1	1	0,5	0,25
Воздержался	-0,5	0,5	1	0
Не голосовал	-0,25	0,25	0	1

$$IVCm_b^a = \frac{\sum \omega_b^a}{n}$$

Где ω_b^a – ситуация при голосовании страны а по отношению к стране b, а n – общее число резолюций в исследуемом периоде. В результате такой операции выводится показатель $IVCm \in [-1, 1]$.

Matrix of cases of GA UN voting between two UN members

	Yes	No	Absent	No voted
Yes	1	-1	-0,5	-0,25
No	-1	1	0,5	0,25
Absent	-0,5	0,5	1	0
No voted	-0,25	0,25	0	1

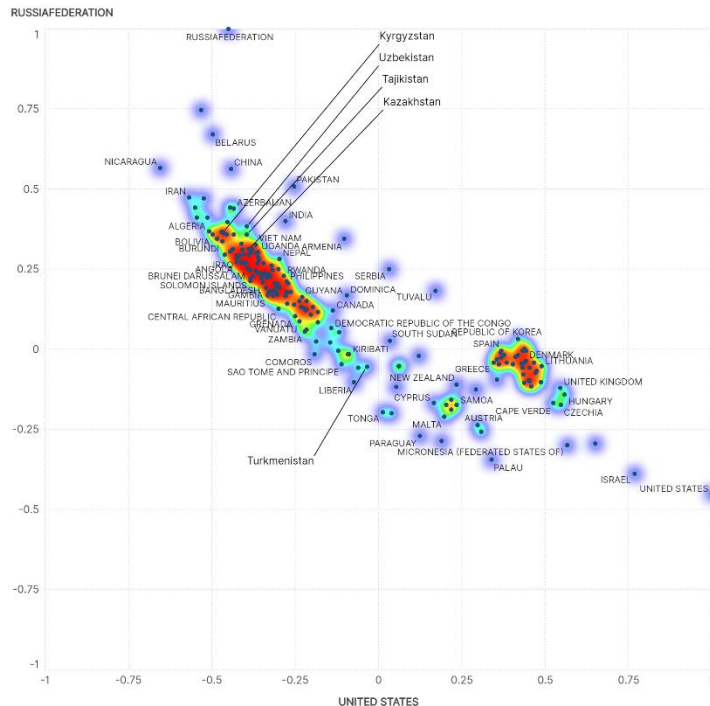
$$IVCm_b^a = \frac{\sum \omega_b^a}{n}$$

Where ω_b^a – case of UN voting between two UN members, n – total number of resolutions in the period under study. As a result of such an operation, the indicator is derived $IVCm \in [-1, 1]$.

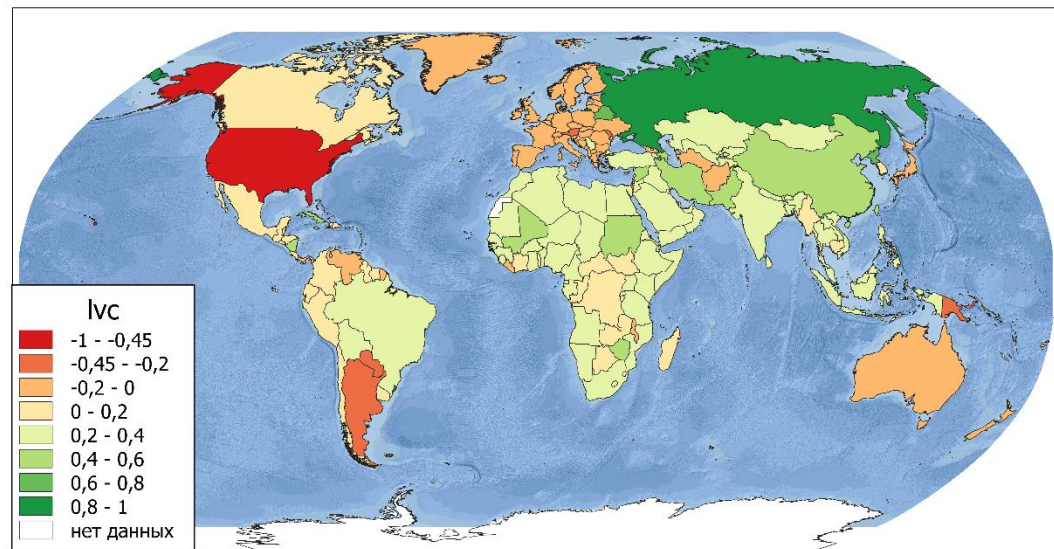
Согласованность голосований в Генеральной Ассамблее ООН в 2024 г.
Cohession of UN volting in 2024

	Россия / Russia	Китай / China	Франция / France	Германия / Germany	Индия / India	Украина / Ukraine	США / USA
Россия / Russia	1,000	0,563	-0,026	-0,097	0,400	-0,103	-0,450
Казахстан / Kazakhstan	0,313	0,603	0,008	0,079	0,526	-0,011	-0,379
Кыргызстан / Kyrgyzstan	0,366	0,668	-0,079	-0,008	0,539	-0,097	-0,466
Таджикистан / Tajikistan	0,358	0,558	-0,079	-0,063	0,474	-0,121	-0,395
Туркменистан / Turkmenistan	-0,055	0,103	-0,018	0,116	0,221	0,084	-0,034
Узбекистан / Uzbekistan	0,384	0,584	-0,071	0,000	0,547	-0,058	-0,395
ОДКБ / CSTO	0,542	0,606	-0,055	-0,037	0,502	-0,084	-0,437
ШОС / SCO	0,504	0,658	-0,046	-0,026	0,581	-0,067	-0,412

Голосования в ООН UN Voting

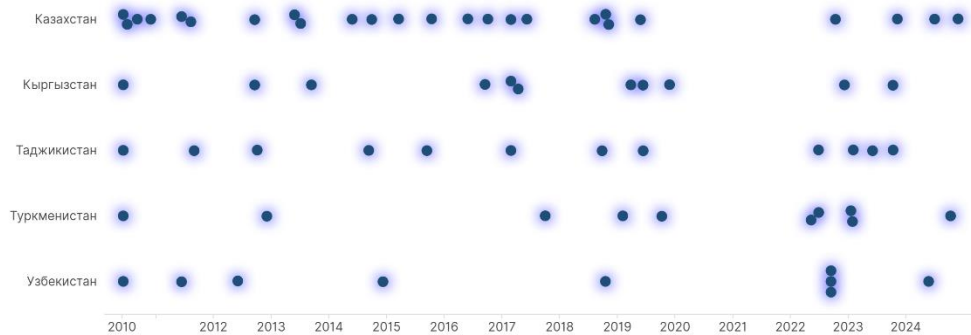


Тепловая карта зависимости согласованности позиций с Россией и США по голосованиям в ООН в 2024 г.
Heat map of the dependence of the alignment of positions with Russia and the United States on UN votes in 2024



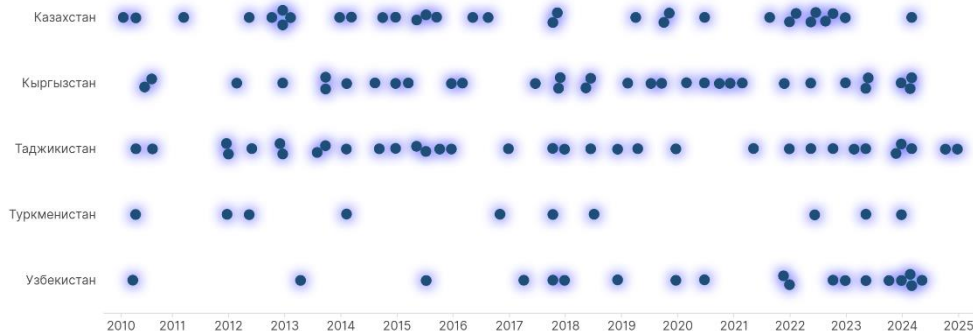
Карта согласованности голосований в ООН с позицией России в 2024 г.
Map of cohesion of UN voting to Russia in 2024

Визитная деятельность Foreign visits



Визиты президентов России в республики Средней Азии в 2010-2024 гг.
Visits of Russian presidents to Central Asia in 2010-2024

Основой регулярной визитной деятельности высших должностных лиц между Россией и республиками Средней Азии являются саммиты ОДКБ и ЕАЭС, встречи в рамках СНГ. Кроме того, важным критерием дружественности стран к России является присутствие лидера зарубежной страны на ежегодном параде Победы 9 мая в Москве.

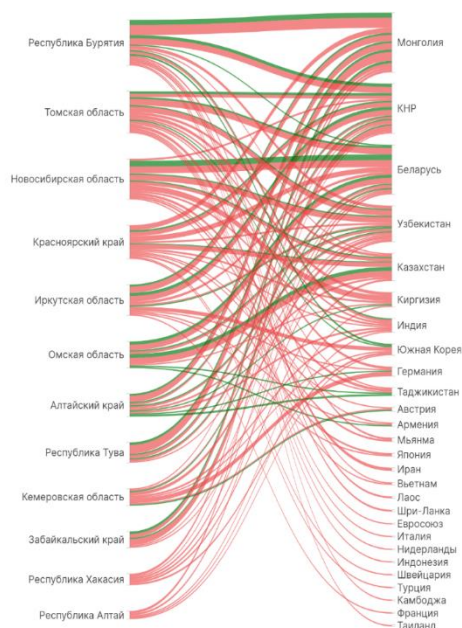


Визиты президентов республик Средней Азии в Россию в 2010-2024 гг.
Visits of presidents of Central Asia republics to Russia in 2010-2024

The basis for regular visits of senior officials between Russia and the Central Asian republics are the CSTO and EAEU summits, and meetings within the CIS. In addition, an important criterion for the friendliness of countries towards Russia is the presence of a foreign country's leader at the annual Victory Parade on May 9 in Moscow.

Визитная деятельность с регионами России Foreign visits with Russian regions

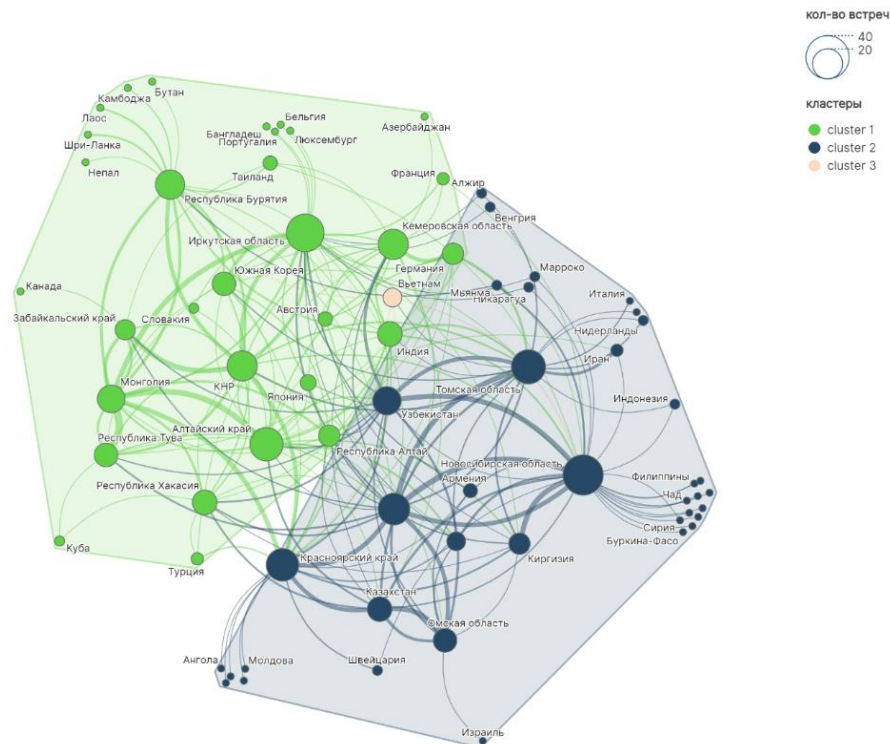
География визитной деятельности политических элит сибирских регионов в 2019-2024 гг.
Geography of visiting activities of Siberian political elites in 2019-2024



Тип связей
● Исходящие визиты
● Входящие визиты

Макрорегион/страна Microregion/country	2019		2020		2021		2022		2023		2024		Итого Total
	Bx. in	Iscx. out	Bx. in	Iscx. out	Bx. in	Iscx. out	Bx. in	Iscx. out	Bx. in	Iscx. out	Bx. in	Iscx. out	
СНГ /	19	4	9	3	28	3	38	15	54	18	35	23	249
- Беларусь / Belorussia	5	1	1	3	8		9	5	23	5	12	12	84
- Узбекистан / Uzbekistan	7	1	4		11	1	14	2	5	1	8	8	62
- Казахстан / Kazakhstan	3	2			3	2	12	2	10	5	7	2	50
- Киргизия / Kyrgyzstan	2		2		5		2	1	4	2	10		28
- Таджикистан / Tajikistan					1		1	3	6	4	1	1	17
- Армения / Armenia	2						2	3	3	1			8
- Другие / Others	2		2		5		2	1	7	2	7		28
Европа / Europe	25	5	1	0	17	2	0	0	2	0	0	2	54
- Германия* / Germany	7	3	1		8				2				21
- Австрия* / Austria	3	1			2	2					2		10
- Италия* / Italy					2								2
- Нидерланды* / Netherlands	1	1			1								3
- Швейцария* / Switzerland	2				1								3
- Франция* / France	5				1								6
- Другие / Others	7				2								9
Восточная Азия и ЮВА East and South-East Asia	44	15	12	0	23	2	26	10	61	15	41	16	265
- Китай / China	11	6			1		7	3	23	6	19	12	88
- Монголия / Mongolia	16	5	8		16	1	14	6	27	7	10	4	114
- Южная Корея* / Korea Rep.	7	2	3		4	1	1		2	1	2		23
- Мьянма / Myanmar							2		1		3		6
- Япония* / Japan	7	2	1						1		1		11
- Лаос / Laos									1		1		2
- Индонезия / Indonesia							1				2		3
- Камбоджа / Cambodia									1		1		2
- Таиланд / Thailand					1		1	1	1		1		5
- Другие / others	3				1				5	1	1		11
Южная Азия и Ближний Восток South Asia and Middle East	4	1	2	2	4	2	7	1	21	2	7	2	55
- Индия / India	3	1		2	2		3		11	1	5	1	29
- Иран / Iran			1		1		1		3		1		7
- Шри-Ланка / Sri-Lanka									2		2		4
- Турция / Turkey	1		1				1	1	1	1			6
- Другие / Others					1	2	2		4				9
Африка / Africa									10	1	3		14
Америка / America	4				1		1		1				7
Всего / Total	96	25	24	5	73	9	72	26	149	36	86	43	644

Визитная деятельность с регионами Foreign visits with regions



Кластер 1 показывает тяготение к Восточной Азии (Монголия, КНР, Япония, Южная Корея) и Южной Азии (Тайланд, Индия), при этом среди сибирских регионов сюда относятся практически все регионы Восточной Сибири, а также южная часть Западной Сибири.

Кластер 2 показывает тяготение к Средней Азии (Таджикистан, Киргизия, Узбекистан) и Беларуси. В этот кластер вошли Омская, Томская, Новосибирская область и Красноярский край.

Особенно в этом кластере выделяется Узбекистан, находящийся ближе к пересечению кластеров. Эта страна демонстрирует равномерность отношений с регионами Сибири.

Cluster 1 shows a gravitation towards East Asia (Mongolia, China, Japan, South Korea) and South Asia (Thailand, India), while among the Siberian regions this includes almost all regions of Eastern Siberia, as well as the southern part of Western Siberia.

Cluster 2 shows a gravitation towards Central Asia (Tajikistan, Kyrgyzstan, Uzbekistan) and Belarus. This cluster includes Omsk, Tomsk, Novosibirsk regions and Krasnoyarsk Krai.

Uzbekistan, located closer to the intersection of clusters, stands out in this cluster. This country demonstrates uniform relations with the regions of Siberia.

Кластеризация визитов политических элит сибирских регионов с зарубежными государствами в 2019-2024 гг.
Clustering of visits of political elites of Siberian regions to foreign countries in 2019-2024

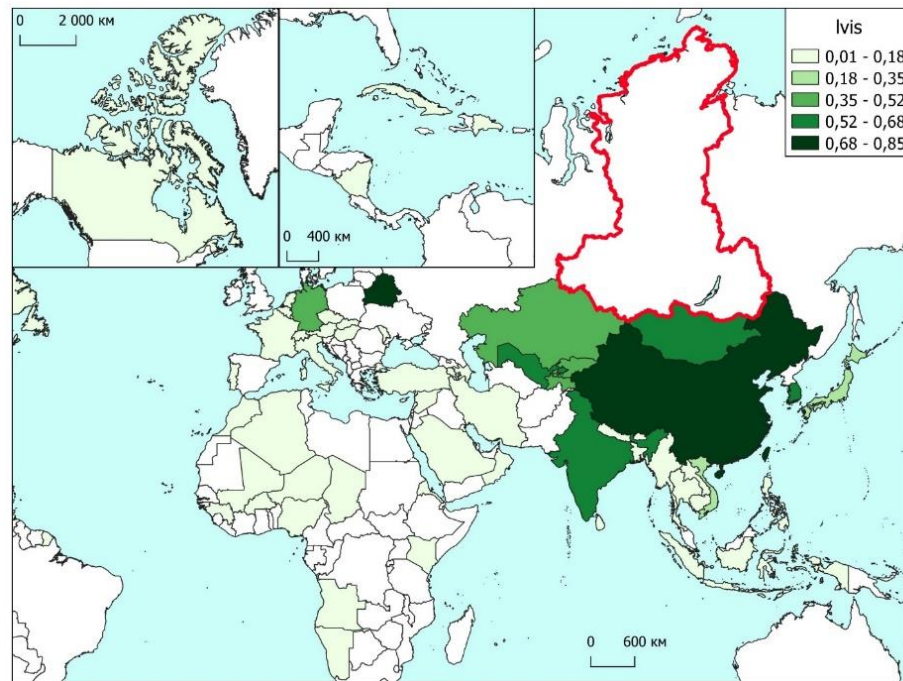
Визитная деятельность с регионами Foreign visits with regions

В целях подсчёта геополитической ориентированности по визитной деятельности используется HITS-алгоритм (Hyperlink-Induced Topic Search). Сложение показателей *hub* и *authority* даёт совокупную интенсивность взаимодействия зарубежных стран с Сибирью (индекс визитной деятельности (*Ivis*)). При $Ivis_a=1$ все регионы контактируют только с одним узлом *a*, при $Ivis_a=0$ нет ни входящих, ни исходящих связей с узлом *a* ни у одного региона.

In order to calculate geopolitical orientation by visiting activity, the HITS algorithm (Hyperlink-Induced Topic Search) is used. Adding the hub and authority indicators gives the total intensity of interactions between foreign countries and Siberia (visiting activity index (*Ivis*)). At $Ivis_a=1$, all regions contact only one node *a*, at $Ivis_a=0$, no region has any incoming or outgoing links with node *a*.

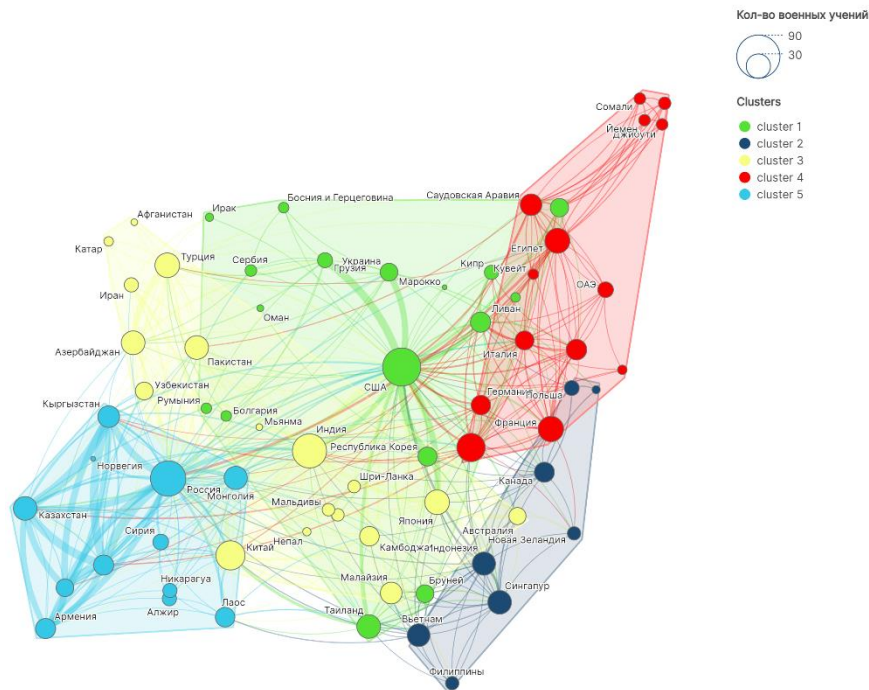
Значения узлов-зарубежных стран по HITS-алгоритму

	<i>Auth</i>	<i>Hub</i>	<i>Ivis</i>
Беларусь / Belarus	0,515	0,337	0,852
КНР / China	0,43	0,326	0,756
Узбекистан / Uzbekistan	0,33	0,337	0,666
Монголия / Mongolia	0,349	0,258	0,607
Респ. Корея / Korea Rep.	0,303	0,243	0,546
Индия / India	0,24	0,301	0,541
Казахстан / Kazakhstan	0,217	0,261	0,478
Кыргызстан / Kyrgyzstan	0,17	0,234	0,404
Германия / Germany	0,104	0,276	0,379
Таджикистан / Tajikistan	0,213	0,162	0,375



Карта геополитического позиционирования Сибири по визитной деятельности политических элит в 2019-2024 гг. (*Ivis*)
Map of geopolitical positioning of Siberia according to visiting activities of political elites in 2019-2024 (*Ivis*)

Военные учения Military lessons



Проведение совместных военных учений – один из важнейших факторов дружелюбности-враждебности. Выделяется 5 ярко-выраженных кластеров:

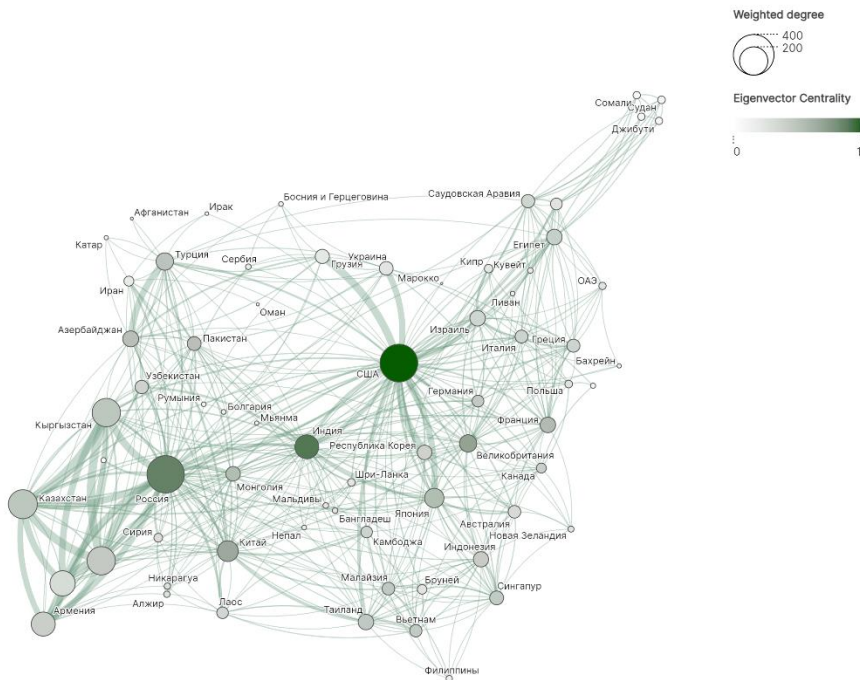
- 1) Зелёный: кластер союзников США,
- 2) Синий: Юго-Восточная Азия, тяготеющая к сотрудничеству с США
- 3) Жёлтый: Азиатские государства, стремящиеся к суверенной военной политике
- 4) Красный: Ведущие страны Европы и Ближний Восток
- 5) Голубой: зона ОДКБ и союзников России.

Conducting joint military exercises is one of the most important factors of friendliness-hostility. There are 5 clearly defined clusters:

1. Green: the cluster of US allies,
2. Blue: Southeast Asia, gravitating towards cooperation with the US
3. Yellow: Asian states striving for sovereign military policy
4. Red: Leading countries of Europe and the Middle East
5. Light blue: the CSTO zone and Russia's allies.

Кластеризация международных военных учений в 2010-2024 гг. (n=1586)
Clustering of international military lessons in 2019-2024 (n=1586)

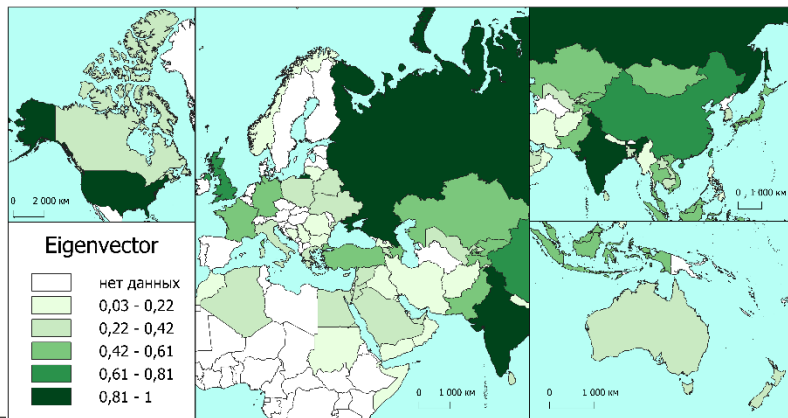
Военные учения Military lessons



Центральность акторов международных военных учений в 2010-2024 гг. (n=1586)
Eigenvector centrality of participants of international military lessons in 2019-2024 (n=1586)

Проведение совместных военных учений – один из важнейших факторов дружелюбности-враждебности. Выделяется 5 ярко-выраженных кластеров: кластер союзников США (зеленый кластер), синий кластер евразийских государств (Россия, Турция, Средняя Азия), и малый бежевый кластер союзников Китая.

Conducting joint military exercises is one of the most important factors of friendliness-hostility. Three clearly defined clusters are distinguished: the cluster of US allies (green cluster), the blue cluster of Eurasian states (Russia, Turkey, Central Asia), and the small beige cluster of China's allies.





Институт географии им. В.Б. Сочавы СО РАН

Геополитические отношения республик Средней Азии с Россией и её регионами:
количественный анализ

Geopolitical relations between Central Asia and Russia and Russian regions: quantitative
analysis



Российский
научный фонд

Грант РНФ №23-77-10048

«Категории "недружественность" и "географическое влияние" в контексте
геополитического положения и их экономико-географическое значение для
России и Сибири в частности»

Фартышев Арсений Николаевич,
К.г.н., заведующий лабораторией георесурсоведения и политической географии
Институт географии им. В.Б. Сочавы СО РАН,
доцент кафедры истории, политологии и регионоведения Исторического факультета
Иркутский государственный университет;

