

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ганзея Кирилла Сергеевича
«Островные геосистемы Северо-западной части Тихого океана:
Структура, функционирование и природопользование», представленной на соискание
ученой степени доктора географических наук по специальности
1.6.12 – Физическая география и биогеография,
география почв и геохимия ландшафтов

Диссертация К.С. Ганзея вносит вклад в формирование теории островного ландшафтоведения и раскрывает важные аспекты адаптации хозяйственной деятельности к ландшафтному разнообразию. Результаты ландшафтного анализа успешно применены к задачам территориального планирования в согласовании с требованиями нормативной базы. Интересны рассуждения автора о двойственности подходов к физико-географическому районированию островных геосистем из-за их подчиненности как океанскому пространству, так и взаимодействию с континентом в зависимости от степени близости к нему. В результате логичным выглядит вывод о необходимости выделять в физико-географическом районировании переходный сектор.

Большое значение для развития структурно-динамического направления ландшафтоведения имеет сравнительный анализ пространственных структур островов за достаточно короткое время после вулканических извержений и выявленное автором время стабилизации структуры по достижении равновесия с условиями среды. Думается, что наиболее информативным индикатором достижения равновесия могли бы быть почвы, но вряд ли нескольких лет достаточно для достижения равновесия. Автору удалось показать, что стабильность внутренних связей, особенно латеральных, обеспечивает поствулканическое восстановление природных комплексов, в чем проявляется способность к самоорганизации и саморегуляции. Это одна из самых важных тем в современном ландшафтоведении.

На представленных ландшафтных картах островов доминирует принцип наложения геолого-геоморфологической и почвенно-геоботанической информации. В свете большого значения, которое автор придает сложности и разнообразию, логичным выглядело бы отражение в легендах особенностей пространственной структуры, или текстуры.

Получен важный результат о связи показателей ландшафтного разнообразия с площадью острова. Интересно было бы верифицировать расчет по ландшафтной карте расчетом на основании формализованных единиц, полученных по классификации растительного покрова на основе космоснимков и форм рельефа по совокупности морфометрических показателей.

К работе есть ряд замечаний.

1) Первое защищаемое положение изложено в слишком общей формулировке, без указания на выявленное эмерджентное свойство геосистемы и взаимодолнительные функции ее частей.

2) В третьем защищаемом положении выражение «эмпирические закономерности» выглядит непонятно: почему бы не просто «закономерности ландшафтной организации».

3) В определении островной геосистемы обращает на себя внимание отсутствие указания на двусторонние обратные связи между территорией острова и окружающей акваторией. Указание на факт наличия некоторого объекта в окружении чего-либо в общем случае необязательно означает взаимодействие, в то время как для островной геосистемы, думается, это принципиально важное взаимодействие, без которого она теряет специфику. Приводимые далее в тексте факты свидетельствуют о таких взаимодействиях – тем более их стоило включить в определение.

4) При объяснении структуры островного ландшафтоведения автор в число базовых тематик включает физико-географическое строение. Лучше было бы говорить не

о строении (т.е. наборе составных частей), а о структуре (т.е. о наборе частей и связях между ними), либо – разделять их как две разновидности базовых тематик.

5) Представленная оценка устойчивости островных геосистем требует указания на тип воздействия, по отношению к которому оценивается устойчивость; не везде уточняется о каком виде устойчивости (инертность, восстанавливаемость или пластичность) идет речь. Например, могут ли быть природные геосистемы плоских поверхностей с лесами на мощных глубокогумусированных нейтральных почвах неустойчивыми к пожарам (не обладать инертностью)? Могут ли леса сгореть, но быстро восстановиться (обладать восстанавливаемостью)? Судя по картам, приоритетный вклад имеет стабильность морфолитогенной основы. Примененный метод суммирования баллов по каждому показателю представляется устаревшим. В то же время видится новизна в увязке устойчивости со степенью нарушенности эмпирической зависимости между площадью и разнообразием геосистемы.

В целом диссертация Ганзея Кирилла Сергеевича «Островные геосистемы Северо-западной части Тихого океана: Структура, функционирование и природопользование» является законченной научно-квалификационной работой и предлагает подходы к решению ряда актуальных проблем физической географии и ландшафтоведения. Диссертация соответствует пп. 9-11, 13-14 Постановления Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. «О порядке присуждения ученых степеней»; соответствует требованиям, предъявляемым ВАК РФ к докторским диссертациям, а ее автор К.С. Ганзей заслуживает присуждения ему ученой степени доктора географических наук по специальности 1.6.12 – Физическая география и биогеография,

Доктор географических наук
Доцент по кафедре физической географии и ландшафтоведения
Профессор кафедры физической географии и ландшафтоведения географического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

Хорошев Александр Владимирович

4 декабря 2023 года

Адрес места работы:
Географический факультет федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»
тел. +7 495 939 22 38
e-mail организации: info@geogr.msu.ru
Web-сайт организации: www.geogr.msu.ru



Подпись: *АВ Хорошев*
Заведующий канцелярией
Смирнов (сер. Ширинин)