

## Корниенко Олеся Сергеевна

диссертация на соискание ученой степени кандидата географических наук на тему:  
«Внешнеэкономический фактор развития территориально-отраслевых структур  
хозяйства приграничных регионов юга Дальневосточного федерального округа  
Российской Федерации»

1.6.13 – экономическая, социальная, политическая и рекреационная география

Состав диссертационного совета 24.1.048.01 утвержден в количестве 18 человек.  
Присутствовали на заседании 15 человек, из них 6 докторов наук по специальности  
рассматриваемой диссертации.

1.	Плюснин В.М. (председатель)	д.г.н.	1.6.20	геогр. науки
2.	Лопаткин Д.А. (ученый секретарь)	к.г.н.	1.6.20	геогр. науки
3.	Баженова О.И.	д.г.н.	1.6.12	геогр. науки
4.	Батуев А.Р.	д.г.н.	1.6.20	геогр. науки
5.	Безруков Л.А.	д.г.н.	1.6.13	геогр. науки
6.	Блануца В.И.	д.г.н.	1.6.13	геогр. науки
7.	Заборцева Т.И.	д.г.н.	1.6.13	геогр. науки
8.	Калихман Т.П.	д.г.н.	1.6.20	геогр. науки
9.	Коновалова Т.И.	д.г.н.	1.6.12	геогр. науки
10.	Корытный Л.М.	д.г.н.	1.6.13	геогр. науки
11.	Пластинин Л.А.	д.т.н.	1.6.20	геогр. науки
12.	Рагулина М.В.	д.г.н.	1.6.13	геогр. науки
13.	Рыжов Ю.В.	д.г.н.	1.6.12	геогр. науки
14.	Семенов Ю.М.	д.г.н.	1.6.12	геогр. науки
15.	Сысоева Н.М.	д.г.н.	1.6.13	геогр. науки

Результаты тайного голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата географических наук Корниенко Олесе Сергеевне: за - 15, против - нет, недействительных бюллетеней - нет.

На заседании 19 декабря 2024 года диссертационный совет принял решение присудить Корниенко О.С. ученую степень кандидата географических наук по результатам защиты диссертации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.048.01, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ИНСТИТУТА ГЕОГРАФИИ ИМ. В.Б. СОЧАВЫ СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ГЕОГРАФИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 19 декабря 2024 г. № 11

О присуждении Корниенко Олесе Сергеевне, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата географических наук.

Диссертация «Внешекономический фактор развития территориально-отраслевых структур хозяйства приграничных регионов юга Дальневосточного федерального округа Российской Федерации» по специальности 1.6.13 – экономическая, социальная, политическая и рекреационная география принята к защите 15 октября 2024 г. (протокол заседания № 8) диссертационным советом 24.1.048.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт географии им. В.Б. Сочавы Сибирского отделения Российской академии наук (664033, г. Иркутск, ул. Улан-Баторская, 1, ИГ СО РАН; приказ № 1117/нк от 23 мая 2023 г.).

Соискатель Корниенко Олеся Сергеевна 1981 года рождения. В 2003 г. соискатель окончила «Дальневосточный государственный университет», в 2006 г. окончила аспирантуру ФГБУН Тихоокеанского института географии ДВО РАН. В настоящее время работает научным сотрудником лаборатории территориально-хозяйственных структур в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Тихоокеанский институт географии Дальневосточного отделения Российской академии наук.

Диссертация выполнена в лаборатории территориально-хозяйственных структур Федерального государственного бюджетного учреждения науки Тихоокеанский институт географии Дальневосточного отделения Российской академии наук.

Научный руководитель – доктор географических наук Мошков Анатолий Владимирович, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Тихоокеанский институт географии Дальневосточного отделения Российской академии наук, заведующий лабораторией территориально-хозяйственных структур, главный научный сотрудник.

Официальные оппоненты:

Новиков Александр Николаевич, доктор географических наук, профессор, кафедры географии, безопасности жизнедеятельности и технологии, факультет естественных наук, математики и технологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Забайкальский государственный университет»,

Шерин Егор Александрович, кандидат географических наук, научный сотрудник лаборатории георесурсоведения и политической географии Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт географии им. В. Б. Сочавы Сибирского отделения Российской академии наук

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное учреждение

науки Байкальский институт природопользования Сибирского отделения Российской академии наук (БИП СО РАН) (г. Улан-Удэ) в своем положительном заключении, подписанном доктором географических наук, главным научным сотрудником лаборатории геостратегических исследований и пространственного развития, профессором Гомбоевым Баиром Октябрьевичем и кандидатом географических наук, научным сотрудником лаборатории геостратегических исследований и пространственного развития Зангеевой Натальей Робертовной указали, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор Корниенко Олеся Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата географических наук по специальности 1.6.13 – «Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география».

Соискатель имеет 78 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликованы 50 работ объемом 43 п.л. (авторских 17,4 п.л.), из них в рецензируемых научных изданиях опубликованы 4 работы. В научных работах рассматриваются, особенности территориально-отраслевой структуры хозяйств регионов Дальнего Востока, предложен метод оценки взаимозависимостей факторов развития, особенности влияния внешнеэкономического фактора.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных Корниенко О.С. работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Корниенко, О. С. Сравнительная оценка потенциалов регионов Дальнего Востока для развития международного сотрудничества / О. С. Корниенко // Региональные исследования. – 2014. – № 1. – С. 42-50.
2. Корниенко, О. С. Оценка потенциалов развития регионов Дальнего Востока и их внутренних взаимосвязей / О. С. Корниенко, М. Т. Романов // Вестник Воронежского университета. Серия: География. Геоэкология. – 2018. – № 2. – С. 40-50.
3. Корниенко, О. С. Изменения концентрации и специализации хозяйственных структур в регионах Дальнего Востока / О. С. Корниенко // Успехи современного естествознания. – 2021. – № 8. – С. 52-57.
4. Корниенко, О. С. Китайский фактор развития Дальнего Востока России на современном этапе / О. С. Корниенко // Успехи современного естествознания. – 2023. – № 3. – С. 26-31.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

от Князева Ю. П., кандидата географических наук, доцента кафедры географии, геоэкологии и методики преподавания географии ФГБОУ ВО Волгоградского государственного социального педагогического университета. Замечания: 1.

Автором проведено социально-экономическое зонирование территории (см. рис.1 с.7 автореферата) выделив континентальную и приморскую зоны. Возможно, в будущих исследованиях данное районирование следует детализировать путём более углубленного рассмотрения территориально отраслевых структур конкретных регионов. 2. Лично мне интересно, какие территории Дальнего Востока могут получить приоритетное развитие за счёт развития внутреннего и внешнего туризма и насколько это возможно в текущих социально-экономических реалиях? (Интересны не сами регионы, а их отдельные части, например, Петропавловск-Камчатский, Владивосток и пр.).

От Комаровой Т. М., кандидата географических наук, доцента ведущего научного сотрудника лаборатории региональных социально-экономических систем

ФГБУН Института комплексного анализа региональных проблем ДВО РАН. Замечания отсутствуют.

От Потоцкой Т. И., доктора географических наук, профессора кафедры географии ФГБОУ ВО Смоленского государственного университета. Вопрос: Диссертация выделяется столь высоким уровнем личного вклада автора, что возникает вопрос о существовании научных исследований аналогичной или близкой тематики в других областях научного знания, например, в экономике. В академической и образовательной среде активно используется «Атлас экономической специализации регионов России», подготовленный коллективом Высшей школы экономики. Насколько материалы, содержащиеся в нём, соответствуют выводам, полученным автором?

От Федорко В. Н., доктора философии (PhD) по географическим наукам, учителя географии высшей категорий средней общеобразовательной школы №233 г. Ташкента. Замечания отсутствуют.

От Крылова П. М., кандидата географических наук, доцента кафедры географии, геоэкологии и природопользования, заместителя декана по научной работе факультета естественных наук Государственного университета просвещения. Замечания: 1. Сахалинская область не считается соискателем приграничным регионом. Об этом сказано в автореферате (но подробно об этом не сказано) возможно было бы правильным выделить данный регион в особую группу категорию изучаемых регионов. 2. в разных частях автореферата речь идёт обо всех регионах ДФО, тогда как в другой части только о шести южных регионах ДФО. 3. в отдельные годы часть статистики транспорта специализация отдельных видов экономической деятельности объединена с отраслью связь, что незначительно влияет на точность определения роли фактора именно транспортной инфраструктуры. 4. возможно 2020 год не следовало бы включать в работу в силу резкого изменения отдельных социально-экономических показателей за счёт распространения в РФ и за рубежом коронавирусной инфекции. 5. не понятно, повлияло ли на полученные результаты работы изменение состава регионов ДФО и его административного центра в 2018 году

От Пономаревой З. В. кандидата географических наук, доцента, доцента кафедры географии и туризма ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет». Замечания: 1. На наш взгляд, в защищаемом положении 1 недостаточно четко раскрыт авторский подход трактовки понятия «внешнеэкономический фактор» развития региональных территориально-отраслевых структур хозяйства (с. 7 автореферата). Автор акцентирует внимание на экономической составляющей, упуская из вида значимость фактора международного ЭПП для каждого исследуемого региона и связи между перечисляемыми элементами «внешнеэкономического фактора». 2. Требуется конкретизации и уточнения специфика проявления международного ЭПП в конкурентоспособности ТОСХ приграничных регионов юга ДФО (с. 8 автореферата). 3. Насколько положительно, по мнению автора, повлиял субъективный фактор на развитие территориально-отраслевой структуры хозяйства Республики Бурятия и Забайкальского края, после их перехода из Сибирского федерального округа в состав ДФО в 2018 году? 4. К сожалению, отсутствие в автореферате содержания диссертационного исследования затрудняет целостное восприятие алгоритма исследования.

От Дмитриева Р. В. доктора географических наук и. о. директора Института Африки РАН. Замечания: 1) «поминальник» (степень разработанности проблемы стр. 3-4) весьма внушителен. Он содержит более 100 (с учётом повторов) фами-

лий, бесспорно выдающихся отечественных и зарубежных исследований. В то же время на основе ознакомления с авторефератом у рецензента сложилось впечатление, что диссертант в большей степени показала своё знание литературы по теме исследования, но не использовала её в достаточной мере в работе. Возможно, это впечатление ошибочно – и вопрос в этой связи состоит в том, какие положения теории центральных мест Кристаллера и теории экономического ландшафта А. Лёша и каким именно образом диссертант в работе задействовала. Если же рецензент прав, то, на наш взгляд, в «поминальник» всё же следовало помещать только тех авторов, которые не просто оказали влияние на формирование диссертанта как исследователя, но чьи идеи автор диссертации развивает или критически анализирует. 2) страны Восточной Азии, согласно автореферату, оказывает наибольшее влияние на формирование ТОСХ. На стр. 8 диссертант в этой связи утверждает, что «в настоящее время именно Китай будет определять основные направления внешнеэкономического сотрудничества и влиять на формирование и развитие территориально-отраслевых структур хозяйства приграничных регионах юга ДФО» Однако, по нашему мнению, это утверждение в работу вводится в значительной степени априорно авторские расчёты собственно Китаем связаны достаточно слабо. Вопрос в этой связи состоит в следующем: если рассматривать взаимодействие упомянутых регионов ДФО не с Китаем, а, например, со странами Африки-как изменятся и изменятся ли вообще авторские выводы? Этот вопрос представляется актуальным в связи с по крайней мере двумя обстоятельствами: приграничные регионы в автореферате - это приличные регионы вообще, а не приграничные с Китаем или какой-то другой страной – то есть главу угла ставится именно свойства их приграничности, а не то, с какой страной они граничат: иными словами, изменение их ТОСХ, должны, по идее, происходить под влиянием любого внешнего фактора (государства и пр.) б) упоминаемый диссертантом «разворот на Восток» – это, по нашему мнению, в действительности разворот на восток не только не столько географический, сколько цивилизационный; поэтому сужение его до стран «Азиатско-Тихоокеанского региона» представляется весьма уязвимым для критики.

От Часовского В. И. доктора географических наук, доцента, профессора Образовательно-научного кластера «Институт управления и территориального развития» Балтийского федерального университета имени Иммануила Канта. Замечания: 1. в автореферате недостаточно полно представлена динамика территориально-отраслевой структуры хозяйства субъектов ДФО в советский и постсоветский период, в т. ч. ведущих, экспортно-ориентированных отраслей экономики. В тоже время, интересно проследить историю формирования «территорий межрегиональной специализации» и «территорий экспортной межрегиональной специализации» в регионах Дальнего Востока. 2. В качестве пожелания в дальнейшей работе автора по заявленной теме, очень важно проанализировать трансформацию экономического пространства восточных регионов России на трех уровнях – национальном, региональном и глобальном. Новые геополитические условия, в которых находится Россия, предъявляют особые требования к эффективности трансформирующихся производственных региональных структур экономики. Поэтому модернизация национальных производственных систем становится стратегической задачей.

От Мирзехановой З. Г., доктора географических наук, профессора, главного научного сотрудника лаборатории Оптимизации регионального природопользования ИВЭП ДВО РАН. Замечание: К названию рисунка (с. 7 автореферата) есть небольшое замечание: приграничные регионы юга ДФО в структуре показателей округа?

От Богдановой Л. П. доктора географических наук, доцента заведующей кафедрой социально-экономической географии и территориального планирования ФГБОУ ВО Тверского государственного университета. Замечания: 1. В работе предложена авторская трактовка понятия внешнеэкономического фактора развития региональных территориально-отраслевых структур. О.С. Корниенко взяла за основу определение Алаева Э.Б. но всё же к ресурсам, на наш взгляд надо бы добавить условия. 2. Интерес представляют расчеты взаимозависимости рассматриваемых факторов, которые на основе корреляционного анализа позволяют определить степень важности внешнеэкономического фактора в развитии регионов. Проведенные расчеты за несколько временных периодов четко показывают повышение значимости внешнеэкономического фактора в последние годы – вывод, который напрашивается, но автором не отмечен. 3. В целом использование разных приемов статистического анализа можно отметить как сильную сторону диссертационной работы О.С. Корниенко. При этом автор не всегда дает четкие определения используемых понятий – например, что понимается под сбалансированностью структуры экспорта и импорта.

От Шупера В. А., доктора географических наук, профессора, ведущего научного сотрудника отдела социально-экономической географии ФГБУН Института географии РАН. Замечания: 1. В то же время диссертация не лишена и существенных недостатков, к числу которых в первую очередь следует отнести совершенно неудовлетворительные формулировки всех трёх защищаемых положений. Подобные формулировки вообще не требуют проведения каких-либо исследований и могли бы быть даны каждым из нас, экономгеографов, например, в учебных целях. Венчающее автореферат заключение несколько лучше, но тоже далеко не вполне отражает знания и опыт человека, который, образно говоря, собаку съел на исследованиях территориальной организации хозяйства Дальнего Востока. Выявление «регионов лидеров» (Приморский край и Хабаровский край) и «регионов-аутсайдеров» (Еврейская автономная область как единственный их представитель) вызывает естественные вопросы об отнесении Республики Бурятия, Забайкальского края и Амурской области к той или иной категории. Возможно и им имело смысл отвести место в подобной классификации, соответствующим образом её расширив.

От Балиной Т. А. кандидата географических наук, доцента кафедры социально-экономической географии ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет». Замечания: 1. Говоря о социально-демографических факторе и его влиянии на развитие приграничных территорий и рассматривая коэффициенты естественного и механического движения населения, автор в автореферате не затрагивает вопросы трудовой миграции. Как вы считаете, смогут ли исследуемые регионы справиться с поставленными задачами без привлечения трудовых мигрантов из Китая и других стран? Насколько остро стоит проблема дефицита трудовых ресурсов? 2. Поскольку диссертант много внимания уделяет глобальным проблемам изменения геополитических условий, то вызывают интерес мнение автора по следующему вопросу: насколько, по Вашему мнению, усиление и укрепление взаимоотношений России со странами в рамках организации ШОС, АТЭС и, в первую очередь, БРИКС, способствуют развитию территориально-отраслевых структур регионов Дальнего Востока? Могут ли теоретико-методологические постулаты, сформулированные диссертантом, стать реальной основой и ориентиром для реновации внешнеэкономической политики исследуемых регионов?

От Бровко П.Ф., доктора географических наук, профессор Департамента наук

о земле Института Мирового океана ФГОАУ ВО Дальневосточный федеральный университет. Замечание: о статусе Сахалинской области. В работе диссертантом область «..не рассматривается из-за своего островного географического положения и специфики экономики» (с.7). Однако, сведения о ней имеют место быть в таблице 2, рисунках 2,3,5 и др. Вопрос: входит ли Сахалинская область в приграничный регион России, или регионы (у автора на стр. 7 есть и в ед. и мн. числе) реально, или это позиция автора: «что хочу, то и ворочу»?

От Алексеевой Т. Г., кандидата географических наук, доцента кафедры географии ФГБОУ ВО Благовещенского государственного педагогического университета. Замечание: - не вполне обосновано исключение Сахалинской области из территории исследуемых приграничных регионов Дальневосточного федерального округа; - в третьей главе работы предложена выборка из 15 показателей, на основе которых произведено ранжирование по уровню потенциала развития регионов. Но в качестве ранжируемых взяты не исследуемые приграничные регионы юга ДФО, а все 11 субъектов федерального округа, что могло отразиться на ранге сравнительной оценки исследуемых южных регионов.

От Деточенко Л. В. кандидата географических наук, доцента, доцента кафедры географии, геоэкологии и методики преподавания географии, ФГБОУВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет». Замечания: 1. Вызывает вопросы авторская трактовка понятия «внешнеэкономический фактор» развития ТОСХ, как только «совокупность ресурсов, расположенных за пределами регионов, при использовании которых складываются отношения между...», но разве можно учитывать только ресурсы, а геополитические аспекты, связи в отраслях непродуцированной сферы? Зачастую они оказывают не меньшее значение, чем наличие ресурсов. 2. Из первого замечания вытекает второе – в понятии формирования ТОСХ отражена роль, фактически, только отраслей производственной сферы. Но ведь одна из составных частей ТОСХ, а именно отраслевая структура способна быстро меняться. И она меняется в сторону усложнения ТОСХ за счет предприятий отраслей непродуцированной сферы. Даже при том, что вторая составляющая – территориальная структура – гораздо более инерционна, тем не менее, на современном этапе и ТСХ меняют новые туристские, научные, медицинские, торговые комплексы, созданные в приграничных районах ДФО РФ, КНДР, Монголии для оказания услуг жителям приграничных стран. 3. Основания положения диссертационного исследования основываются на статистических данных 2017 - 2020 гг. Но к концу 2024 г настолько изменились геополитические, внешнеэкономические, даже медицинские факторы, влияющие на хозяйственный комплекс России, что, признавая большую инерционность изменений ТОСХ рассматриваемого региона, они имеют место быть. Хотелось бы эти изменения или хотя бы возможность изменений в перспективе, увидеть в данном исследовании. Надеюсь, диссертантка не оставит эту тему в дальнейшем.

От Ридевского Г. В., кандидата географических наук, заведующего отделом прогнозирования рынка труда Учреждения «НИИ труда Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь». Замечания отсутствуют.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетенцией и достижениями в области социальной и экономической географии, в частности в изучении трансграничных процессов в восточных регионах России и способностью определить научную и практическую значимость диссертационного исследования.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соис-**

**кателем исследований:**

**разработаны** подходы, позволяющие количественно определить потенциалы социально-экономического развития регионов;

**предложен** алгоритм оценки взаимозависимости факторов развития и их роли в общем потенциале развития регионов.

**доказана** ведущая роль экономического фактора в общем потенциале развития для приграничных регионов юга ДФО;

**установлены** территории межрегиональной специализации Дальневосточного Федерального округа

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

**доказано возрастающее влияние** внешнеэкономического фактора на формирование территориально-отраслевых структур хозяйства приграничных регионов;

**применительно к проблематике диссертации результативно использованы** базовые методы экономической географии: сравнительно-географический, картографический, статистический

**изложены** доказательства ведущей роли регионов приморской зоны в общем потенциале ДФО.

**раскрыт** характер изменений территориально-отраслевых структур в регионах ДФО под воздействием совокупности факторов развития;

**изучено влияние** внешнеэкономического фактора на территориально-отраслевые структуры хозяйства;

**проведена модернизация** понятия «внешнеэкономический фактор развития»

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

**разработан** метод оценки ориентированности территориально-отраслевых структур хозяйств регионов на внешние рынки

**определены** регионы юга ДФО с наибольшей ориентированностью на внешние рынки;

**создан** метод оценки взаимозависимости факторов развития и их роли в общем потенциале развития регионов;

**представлены** основные проблемы развития территориально-отраслевых структур хозяйства в приграничных регионах ДФО и система мер по созданию благоприятных условий взаимовыгодного сотрудничества.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

**теория** согласуется с основными положениями экономико-географических исследований изучения территориальных структур хозяйства, а также с опубликованными ранее результатами работ по исследованию факторов развития регионов Российской Федерации;

**идея базируется** на исследовании факторов развития территориально-отраслевых структур хозяйства; результаты автора коррелируют с результатами независимых источников по данной тематике, выполненных в других регионах страны и за рубежом.

**Личный вклад соискателя состоит** в разработке теоретических положений диссертационного исследования, сборе статистических материалов, в разработке алгоритма оценки факторов развития и их влияния на территориально-отраслевые структуры хозяйства, интерпретации полученных данных, отображении результатов в картографическом виде, в подготовке основных публикаций и докладов на научных конференциях.

Диссертация соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении



ученых степеней», является научно-квалификационной работой, в которой решена научная задача, состоящая в оценке влияния внешнеэкономического фактора на развитие территориально-отраслевых структур хозяйства приграничных регионов юга Дальневосточного федерального округа.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: в работе отражен только региональный уровень территориальной-организации хозяйства, желательно провести исследования также и на муниципальном уровне; Сахалинская область не включена в объект исследования; следует также рассмотреть современный этап развития территориально-отраслевых структур хозяйства (после 2020 г.).

Соискатель Корниенко О.С. ответила на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и согласилась с рядом высказанных замечаний.

На заседании 19 декабря 2024 г. диссертационный совет принял решение: за **разработку** авторского подхода к изучению территориально-отраслевых структур хозяйства; за **выявление** роли внешнеэкономического фактора в общем потенциале развития регионов ДФО; за **обоснование** метода оценки, позволяющего определить потенциалы развития регионов и оценить роль факторов; за **оценку** внешней ориентированности территориально-отраслевых структур приграничных регионов юга ДФО на внешние рынки; за **подготовку** системы мер по созданию благоприятных условий взаимовыгодного сотрудничества, присудить Корниенко О.С. ученую степень кандидата географических наук по специальности 1.6.13 – экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета 24.1.048.01

д.г.н., профессор



Плюснин Виктор Максимович

Ученый секретарь

диссертационного совета 24.1.048.01

к.г.н.

Лопаткин Дмитрий Александрович

19 декабря 2024 г.