

## Лысанова Галина Иннокентьевна

диссертация на соискание ученой степени доктора географических наук на тему:

«Современное состояние и аграрная трансформация геосистем юга Средней Сибири»

1.6.12 – физическая география и биогеография, география почв и геохимия ландшафтов.

Состав диссертационного совета 24.1.048.01 утвержден в количестве 18 человек.

Присутствовали на заседании 16 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации.

1.	Плюснин В.М. (председатель)	д.г.н.	1.6.20	геогр. науки
2.	Владимиров И.Н. (зам. председателя)	д.г.н.	1.6.12	геогр. науки
3.	Лопаткин Д.А. (ученый секретарь)	к.г.н.	1.6.20	геогр. науки
4.	Баженова О.И.	д.г.н.	1.6.12	геогр. науки
5.	Батуев А.Р.	д.г.н.	1.6.20	геогр. науки
6.	Безруков Л.А.	д.г.н.	1.6.13	геогр. науки
7.	Блануца В.И.	д.г.н.	1.6.13	геогр. науки
8.	Калихман Т.П.	д.г.н.	1.6.20	геогр. науки
9.	Коновалова Т.И.	д.г.н.	1.6.12	геогр. науки
10.	Корытный Л.М.	д.г.н.	1.6.13	геогр. науки
11.	Пластинин Л.А.	д.т.н.	1.6.20	геогр. науки
12.	Рагулина М.В.	д.г.н.	1.6.13	геогр. науки
13.	Рыжов Ю.В.	д.г.н.	1.6.12	геогр. науки
14.	Семенов Ю.М.	д.г.н.	1.6.12	геогр. науки
15.	Сысоева Н.М.	д.г.н.	1.6.13	геогр. науки
16.	Черкашин А.К.	д.г.н.	1.6.20	геогр. науки

Результаты тайного голосования по вопросу о присуждении ученой степени доктора географических наук Лысановой Галине Иннокентьевне: за - 16, против - нет, недействительных бюллетеней - нет.

На заседании 20 декабря 2024 года диссертационный совет принял решение присудить Лысановой Г.И. ученую степень доктора географических наук по результатам защиты диссертации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.048.01, СОЗДАННОГО НА  
БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ  
НАУКИ ИНСТИТУТА ГЕОГРАФИИ ИМ. В.Б. СОЧАВЫ СИБИРСКОГО  
ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА  
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 20 декабря 2024 г. № 12

О присуждении Лысановой Галины Иннокентьевны, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора географических наук.

Диссертация «Современное состояние и аграрная трансформация геосистем юга Средней Сибири» по специальности 1.6.12 – физическая география и биогеография, география почв и геохимия ландшафтов принята к защите 12 сентября 2024 г. (протокол заседания № 5) диссертационным советом 24.1.048.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института географии им. В.Б. Сочавы Сибирского отделения Российской академии наук (664033, г. Иркутск, ул. Улан-Баторская, 1, ИГ СО РАН; приказ № 1117/нк от 23 мая 2023 г.).

Соискатель Лысанова Галина Иннокентьевна, 1955 года рождения. Диссертацию на соискание ученой степени кандидата географических наук «Ландшафтный анализ агроприродного потенциала геосистем Минусинской котловины» по специальности 25.00.23 – физическая география и биогеография, география почв и геохимия ландшафтов защитила в 1999 году в диссертационном совете, созданном на базе Института географии СО РАН. Работает старшим научным сотрудником Института географии им. В.Б. Сочавы СО РАН.

Диссертация выполнена в ФГБУН Института географии им. В.Б. Сочавы СО РАН.

Официальные оппоненты:

Макаров Владимир Зиновьевич, доктор географических наук, профессор, заведующий кафедрой физической географии и ландшафтной экологии, декан географического факультета ФГБОУ ВО Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского.

Старожилов Валерий Титович, доктор географических наук, директор Тихоокеанского международного ландшафтного центра Института Мирового океана, ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет».

Мажайский Юрий Анатольевич, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, главный научный сотрудник Мещерский филиал ФГБНУ «Федеральный научный центр гидротехники и мелиорации имени А.Н. Костякова»

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Тихоокеанский институт географии Дальневосточного отделения Российской академии наук в своем положительном заключении, утвержденном директором ФГБУН ТИГ ДВО РФ, доктором географических наук Кириллом Сергеевичем Ганзей, подписанном ведущим научным сотрудником лаборатории экологии и охраны животных ФГБУН ТИГ ДВО РФ, доктором биологических наук, профессором, член-корр. РАЕН Владимиром Николаевичем Бочарниковым, указали, что диссертационная работа Г.И. Лысановой «Современное состояние и аграрная трансформация геосистем юга Средней Сибири» соответствует всем

требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям Положения о присуждении научных степеней Высшей Аттестационной Комиссии Российской Федерации. Автор диссертации, Лысанова Галина Иннокентьевна, заслуживает присуждение научной степени доктора географических наук по специальности 1.6.12 – Физическая география и биогеография, география почв и геохимия ландшафтов.

Результаты диссертационной работы Г.И. Лысановой представлены в 135 научных публикациях, из них 23 статьи из перечня ВАК, 9 статей – в международных изданиях, индексируемых Web of Science и Scopus, 1 личная монография, 12 коллективных монографий. В научных работах приведены результаты исследований в области изучения организации, картографирования и проявлений природных и антропогенных факторов на территории юга Средней Сибири. Выявлена территориальная дифференциация и картографически отображена структура природных геосистем с составлением ландшафтной типологической карты. Исследована территориальная интеграция геосистем, систематизированы и классифицированы геохоры макрорегиона с составлением схемы физико-географического районирования. Проведены агроландшафтные исследования, включающие оценку современного использования земельных ресурсов на основе результатов изучения ландшафтной структуры территории. Выполнены комплексные агроландшафтные исследования с составлением схемы агроландшафтного районирования, позволяющая полнее учесть резервы и возможности использования сельскохозяйственных земель. Проведены оценка и картографирование агроприродного потенциала геосистем, выявлены и ранжированы показатели агроландшафтов, на основе которых составлена карта дифференциация агроприродного потенциала.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных Г.И. Лысановой работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Лысанова Г.И. Ландшафтная структура Минусинской котловины // География и природные ресурсы. – 2000. – №4. – С.77–87.

2. Лысанова Г.И. Агроландшафтные исследования геосистем Минусинской котловины // География и природные ресурсы. – 2001. – №2. – С.90–98.

Лысанова, Г.И. Ландшафтный анализ агроприродного потенциала геосистем /. – Иркутск: Изд. ИГ СО РАН, 2001. – 187 с.

3. Лысанова Г.И., Артеменок В.Н. Ландшафтно-экологические исследования геосистем Минусинской котловины // География и природные ресурсы. – 2006. – №4. – С.65–69.

4. Лысанова Г.И. Агроландшафтные исследования юга Средней Сибири // Географические исследования Сибири. Структура и динамика геосистем / Отв. ред. Ю.М. Семенов, А.В. Белов. – Новосибирск: Академическое изд-во «Гео». – Т.1. 2007. С. 306-319.

5. Лысанова Г.И. Ландшафтно-интерпретационное картографирование // Географические исследования Сибири. Полисистемное тематическое картографирование / Отв. ред. А.К. Черкашин. – Новосибирск: Академическое изд-во «Гео». – Т.4. 2007. – С. 296–306.

6. Лысанова Г.И., Семенов Ю.М., Шеховцов А.И., Сороковой А.А. Геосистемы Республики Тыва // География и природные ресурсы. – 2013. – № 3. – С.

181–184.

7. Черных, Д.В., Парфенова Е.И., Чебакова Н.М., Лысанова Г.И., Власенко В.И. Ландшафтное и биологическое разнообразие и сценарии их изменения в связи с изменениями климата // Изменение климата и биоразнообразие российской части Алтае–Саянского экорегиона. – Красноярск, – 2013. – С. 252–300.

8. Лысанова Г.И., Сороковой А.А. Использование земельных ресурсов // География Сибири. – Т. 4. Природопользование / Под редакцией Л.А. Безрукова, Л.М. Корытного. – Новосибирск: Академ. изд-во «Гео», 2014. – С. 136–148.

9. Лысанова Г.И., Сороковой А.А. Потенциал земельных ресурсов регионов Сибири // География и природные ресурсы. – 2015. – №2. – С. 149–155.

10. Лысанова Г.И., Сороковой А.А. Использование земельных ресурсов и их картографирование // Геодезия и картография. – 2015. – №11. – С. 24–29.

11. Суворов Е.Г., Семенов Ю.М., Кузьменко Е.И., Лысанова Г.И. География Сибири в начале XXI века. Природа. Ландшафты – Новосибирск: Академическое издательство «Гео», – 2015. – Т.2. – С. 331–358.

12. Семенов Ю.М., Лысанова Г.И. Ландшафтная карта Хакасии // Известия Иркутского государственного университета. Серия «Науки о Земле». – 2016. – Т. 18. – С. 128–139.

13. Лысанова Г.И., Семенов Ю.М., Сороковой А.А. Ландшафтное картографирование Республики Хакасия // Геодезия и картография. – 2016. – № 12. – С. 16–23.

14. Абалаков А.Д., Шеховцов А.И., Лысанова Г.И., Новикова Л.С. Особенности проявления неблагоприятных природных процессов на территории Республика Тыва // Успехи современного естествознания. – 2016. – № 6. – С. 132–137.

15. Абалаков А.Д., Шеховцов А.И., Лысанова Г.И., Новикова Л.С. Природные условия жизнедеятельности на территории Хакасии // Безопасность жизнедеятельности. – 2016. – № 8. – С. 43–49.

16. Абалаков А.Д., Лысанова Г.И., Шеховцов А.И., Базарова Н.Б., Новикова Л.С. Природные ресурсы и их использование в Республике Тыва // Успехи современного естествознания. – 2017. – № 11. – С. 55–62.

17. Абалаков А.Д., Лысанова Г.И., Шеховцов А.И., Базарова Н.Б., Новикова Л.С. Природные ресурсы и природопользование в Хакасии // – Естественные и технические науки. – 2017. – № 5. – С. 74–81.

18. Лысанова Г.И., Семенов Ю.М. Картографирование геосистем Республики Тыва // Естественные и технические науки. – 2017. – № 11. – С. 112–116.

19. Семенов Ю.М., Лысанова Г.И. Картографирование геосистем гор юга Сибири // Известия Иркутского государственного университета. Серия «Науки о Земле». – 2018. – Т. 23. – С. 97–105.

20. Лысанова Г.И. Природные и аграрные ландшафты юга Енисейской Сибири // Известия Иркутского государственного университета. Серия «Науки о Земле». – 2020. – Т. 33. С. 88–99.

21. Лысанова, Г.И., Сороковой А.А. Земельные ресурсы // Современная Россия: географическое описание нашего Отечества. Сибирь. – Москва: Паулсен, 2020. – С. 180–185.

22. Лысанова Г.И., Семенов Ю.М., Сороковой А.А., Балязин И.В. Картографирование геосистем и агроландшафтные исследования юга Средней Сибири // Естественные и технические науки. – 2020. – № 1 (139). – С. 120–124.

23. Лысанова Г.И., Семенов Ю.М., Сороковой А.А. Ландшафтное картографирование южных и центральных регионов Средней Сибири // География и природные ресурсы. – 2020. – Т. 41. – № 55. – С.40–55.
24. Лысанова, Г.И., Семенов Ю.М., Абалаков А.Д., Новикова Л.С. Республика Хакасия // Современная Россия: географическое описание нашего Отечества. Сибирь. – Москва: Паулсен, – 2020. – С. 481–489.
25. Лысанова Г.И., Семенов Ю.М., Сороковой А.А., Балязин И.В. Геосистемы юга Средней Сибири: методика и результаты картографирования // Геодезия и картография. – 2021. – № 4. С – 35–44.
26. Semenov Y.M., Lysanova G.I., Maksyutova E.V. The modern state and prospects for the use of agrarian landscapes in the Minusinsk basin // Geography and Natural Resources. – 2004. – Т. 2. – P. 78–84.
27. Kandalova G.T., Lysanova G.I. Rehabilitation of steppe pastures of Khakassia // Geography and Natural Resources. – 2010. – Vol. 31, Issue 4. – P. 356-361.
28. Lysanova G.I., Semenov Yu.M., Sorokovoy A.A. Geosystems of the Top Yenisei Basin // Geography and Natural Resources. – 2011. – Vol. 32, Issue 4. – P. 357-363.
29. Tchebakova N.M., Parfenova E.I., Lysanova G.I., Soja A.J. Agroclimatic potential across central Siberia in an altered twenty-first century // Environmental research letters (Printed in the UK). – 2011. – V. 6. – 11 p. 045207.
30. Semenov Yu.M., Lysanova G.I. Mapping of Geosystems for Landscape Planning of Areas in the Altai Republic // Geography and Natural Resources. – 2016. – Vol. 37, Issue 4. – P. 329-337.
31. Tchebakova, N.M., Chuprova V.V., Parfenova E.I., Soja A.J., Lysanova G.I. Evaluating the Agroclimatic Potential of Central Siberia // Novel methods for monitoring and managing land and water resour cesin Siberia / Editors: LotharMueller, AskhadK. Sheudshen, FrankEulenstein. – Cham / Switzerland: Springer, 2016. – P. 287-306.
32. Lysanova G.I., Semenov Yu.M. The mapping results of the landscapes of the upper and middle yenisei basin // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – 2018. – P. 278. 012034
33. Lysanova G.I., Semenov Yu.M., Sorokovoi A.A., Balyazin I.V. Mapping of geosystems in the south of the Yenisei Siberia for environmental assessment // IOP Conf. Series: Earth and Environmental Science. – 2019. – Vol. 381. – 012059.
34. Lysanova G.I. Some results of agrolandscape zoning if the south of Middle Siberia // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2020 International Online Conference on Environmental Transformation and Sustainable Development in Asian Region, EnTransAsia 2020. – IOP Publishing Ltd, 2021. – 012006.
35. Lysanova G.I. New Physical and Geographical Regionalization of the South of Central Siberia // Resources, Environment and Regional Sustainable Development in Northeast Asia / I.N. Vladimirov, M. Jiang, P.Y. Baklanov [etc.]. RERSDNA 2022. – Springer Proceedings in Earth and Environmental Sciences. Springer, Cham, 2023. – P. 105-113.
36. Tchebakova, N.M. [etc.] An agroclimatic potential in south-central Siberia in a changing climate during XXI century / N.M. Tchebakova, E.I. Parfenova, G.I. Lysanova, A.J. Soja // Proceedings of the NASA Science Meeting, GOFC-GOLD and Regional Conference. – Yoshkar-Ola: PGTY, 2012. – Pp. 20–26.
37. Lysanova G.I., Semenov Yu.M. The Mapping Results of the Landscapes of the Upper and Middle Yenisei Basin // IOP Conference Series: Earth and Environmental

Science. – 2018. – P. 012034.

38. Lysanova, G.I., Semenov Yu.M., Sorokovoi A.A., Balyazin I.V. Mapping of geosystems in the south of the Yenisei Siberia for environmental assessment // IOP Conf. Series: Earth and Environmental Science. – 2019. – Vol. 381. – 012059.

39. Lysanova G.I. Some results of agrolandscape zoning if the south of Middle Siberia / G.I. Lysanova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2020 International Online Conference on Environmental Transformation and Sustainable Development in Asian Region, EnTransAsia 2020. IOP Publishing Ltd, 2021. С. 012006.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы.

От Воронина В.И., доктора биологических наук, директора ФГБУН «Сибирский институт физиологии и биохимии растений СО РАН». Отзыв положительный. Замечание: 1. Следует отметить отсутствие в автореферате раздела «Теоретическая значимость».

От Волчек А.А. доктора географических наук РФ, доктора географических наук Республики Беларусь, профессора по специальности «География» кафедры природообустройства факультета инженерных систем и экологии учреждения образования «Брестский государственный технический университет» Республики Беларусь; Мешик О.П. кандидата технических наук Республики Беларусь, доцента по специальности «Агроинженерные системы», декана факультета инженерных систем и экологии учреждения образования, председателя совета факультета инженерных систем и экологии учреждения образования «Брестский государственный технический университет» Министерства образования Республики Беларусь. Отзыв положительный. Замечания и пожелания: 1. Характеристика почвенного покрова по степени пригодности в использовании земледелия должна была включать в себя бонитет почв. 2. Не понятно, чем руководствовался автор, объединяя два полных и часть третьего регионального образования РФ, кроме их территориального единения.

От Хорошева А.В. доктора географических наук, доцент по кафедре физической географии и ландшафтоведения, профессор кафедры физической географии и ландшафтоведения географического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова». Отзыв положительный. Замечания: 1. Защищаемые положения 1 и 2 не раскрывают специфики авторского подхода к ландшафтному анализу и агроландшафтному районированию. Прежде всего, читателю полезно было бы понять, как учитывается сложность ландшафтной структуры, рисунок ландшафта, характер латеральных связей внутри геохор, т.е. то, что является спецификой подхода географии, а не сельскохозяйственных наук. 2. Неудачно выражение о сходстве ландшафтной структуры фаций (с.13), т.к. фация считается элементарным неделимым природным комплексом. О структуре правомерно говорить применительно к геохорам. Возможно, автор имела в виду компонентную, но не пространственную структуру фаций. 3. Некоторые представленные выводы из составленных карт для XXI века уже тривиальны: например, о большой сложности ландшафтной структуры горных территорий по сравнению с равнинными. Возможно, новизна была бы при предоставлении количественных оценок разнообразия и ранжировании районов по этому показателю. Различия в ландшафтных рисунках в автореферате не раскрыты. 4. Автор, используя для расчета агроприродного потенциала довольно традиционный метод суммирования баллов, не рассматривает возможность жесткого ограничения факторов, находящимся в минимуме (возможность

«умножения на 0», когда оптимальные значения других критериев теряет смысл).

От Черных Д.В. доктора географических наук, главного научного сотрудника лаборатории ландшафтно-водноэкологических исследований и природопользования ФГБУН «Институт водных и экологических проблем СО РАН» СО РАН. Отзыв положительный. Замечания: 1. В тексте автореферата в одних случаях говорится о регионе исследования как «Юге Средней Сибири», в других – как о «Енисейской Сибири». При этом не расшифровывается, понимает ли их искатель как синонимы или нет. 2. Не очень удачна формулировка цели исследования – «ландшафтно-картографическое выявление ... для определения ... и обоснования ... по созданию ...». 3. Практически все задачи, поставленные в работе на с. 5 автореферата (2, 3, 4, 5), ограничиваются составлением карт, без дальнейшего анализа картографического материала. 4. Не очень удачна формулировка первого пункта новизны. Говорится, что «впервые выполнены комплексные физико-географические исследования юга Средней Сибири...», однако в расшифровке перечисляются лишь агроориентированные параметры. И это в условиях сложного природно-ресурсного потенциала региона, где, безусловно, агроприродный потенциал составляет лишь только часть. 5. На рисунке 2 автореферата (с. 12), где одновременно приведены фрагменты ландшафтной карты и космического снимка, явное несоответствие. В легенде к карте первый тип геосистем обозначен, как «Крутосклоновые петрофитно-разнотравные с кустарниками, полукустарниками и березовым редколесьем на черноземах выщелоченных и обыкновенных». Однако на снимке четко видно это лесная территория, на которой видны проведенное лесоустройство и вырубки. Таким образом, никаких петрофитно-разнотравные группировок на черноземах там быть не может. При более детальном рассмотрении выясняется, что это сосновые боры в правобережье Енисея, в котловине, поэтому кустарничковыми эти поверхности быть не могут. 6. На с. 16 неудачная фраза: «При картографировании ландшафтной карты ...». На рис. 7 (с. 25), «Современное использование земельных ресурсов исследуемого региона», показаны лишь агроландшафты. В таком случае содержание карты не соответствует названию, так как земельные ресурсы на данной территории используются не только в сельском хозяйстве. Об этом свидетельствует и информация на диаграммах о распределении земельного фонда, приведенная непосредственно ниже. Кстати, почему-то эта информация обозначена как рисунок 7.1, хотя больше нигде в автореферате двойной нумерации нет. 8. В работе иногда встречаются банальные фразы. Например, «Орошение овощных культур позволяет освободиться от ввоза овощей из других областей, что экономически выгодно». На с. 34 некорректной и не состыкованной в падежах выглядит фраза: «Группа пахотных агроландшафтов ... благоприятна ... как для пахотных агроландшафтов ...» И вообще, в последней части автореферата ошибок и нестыковок достаточно много. 9. В списке трудов автора ряд статей дублируются на русском и английском языках. Так, статья под номером 24 это переведенная на английский язык статья под номером 4, статья 25 – это статья 6, статья 26 – 7, а статья 28 – 11.

От Ступина В.П. доктора технических наук, доцента ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет». Отзыв положительный. Замечания отсутствуют.

От Кочурова Б.И., доктора географических наук, профессора, ведущего научного сотрудника отдела физической географии и проблем природопользования ФГБУН «Институт географии Российской Академии наук». Отзыв положительный. Замечания: 1. По практической значимости проведенных автором конструкция

исследований диссертация сводится, в основном, к «О перспективах применения или использования», без конкретного адреса или отсылки к конкретным документам. Крайне обобщенные формулировки в значительной степени обедняют практическую значимость полученных результатов. 2. Предлагаемая автором конструкция комплексных агроландшафтных исследований на основе сложившихся ландшафтных методов является, безусловно, большим плюсом в работе, но вызывает вопросы по набору и иерархии задач. 3. Разработанные схемы физико-географического районирования, агроландшафтного районирования и классификации агроландшафтов создали основу агропроизводственной группировки ландшафтов, среди которых можно выделить группу в соответствии с требованиями определенных сельскохозяйственных культур, групп культур (пропашные, зерновые, технические и т.д.). 4. Как-то в стороне остались сами агроландшафтные системы с набором типов землепользования и применения технологий. последние вообще определяют характер и степень антропогенной нагрузки и появление экологических проблем сельскохозяйственного производства, в том числе, на обширных территориях Сибирского региона. 5. А самое главное, это то, что в диссертационной работе создана основа для планирования и проектирования агрономически устойчивых ландшафтов, но она не получила достойного освещения в работе. Нам это видится в виде схем экологического землеустройства или мастер-планов территории. 6. Желательно было бы выразить агропотенциал ландшафтов путем определения их природной продуктивности по потенциальной урожайности основной культуры, и, таким образом, получить ответы по определению оптимального соотношения земельных угодий, а также оптимального соотношения лесных насаждений в пашне.

От Богдасарова М. А. доктора геолого-минералогических наук, профессора, чл.-корр. НАН Беларуси, проректора по научной работе Учреждения образования «Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина» Министерства образования Республики Беларусь. Отзыв положительный. Замечания отсутствуют.

От Фроловой Ю.В. доктора геолого-минералогических наук, доцент кафедры инженерной и экологической геологии геологического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова». Отзыв положительный. Замечания отсутствуют.

От Краснояровой Б.А. доктора географических наук, профессора, главного научного сотрудника лаборатории ландшафтно-водноэкологических исследований и природопользования ФГБУН «Институт водных и экологических проблем СО РАН». Отзыв положительный. Замечания и вопросы: на основе качественной проработки фактических материалов: 1. недостаточный уровень их теоретического обобщения; 2. некоторая слабость их формулировок, например, при обозначении цели и отдельных задач исследования, защищаемых положений; 3. множественность при определении объекта исследования. 4. Отнесение территории то к югу Средней Сибири, то к макрорегиону Енисейской Сибири излишни и требует пояснений, так как, и то, и другое понятие имеет временные и географически необусловленные границы. Поэтому, наверное, можно было бы ввести и обосновать одно из этих понятий и придерживаться его на протяжении всего исследования. 5. В чем принципиальное отличие агроландшафтов от классических геосистем, что автор и то, и другое понятие называет в качестве объекта?

От Степановой А.А. кандидата географических наук, доцента кафедры геоэкологии и лесоустройства Институт биотехнологий и химического

инжиниринга ФГБОУ ВО Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого. Отзыв положительный. Замечания отсутствуют.

От Чебаковой Н. М. доктора биологических наук, старшего научного сотрудника лаборатории мониторинга леса Института леса им. В.Н. Сукачева СО РАН ФГБНУ «Федеральный исследовательский центр «Красноярский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук»

Отзыв положительный. Замечание: 1. В качестве комментариев хотелось бы обратить внимание на пояснение термина «трансформация» в названии диссертации и далее по тексту.

От Назимовой Д.И. доктора биологических наук, ведущий научный сотрудник Института леса им. В.Н. Сукачева СО РАН ФГБНУ «Федеральный исследовательский центр «Красноярский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук»; От Кошкарова А.Д. кандидата биологических наук, старшего научного сотрудника лаборатории мониторинга леса Института леса им. В.Н. Сукачева СО РАН ФГБНУ «Федеральный исследовательский центр «Красноярский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук». Отзыв положительный. Замечание и дискуссионные моменты: Автор настаивает на преимуществе метода районирования с помощью движение снизу вверх, от создания карты к районированию (метод up scaling). Мы же считаем, что при начале знакомства с малоисследованной территорией (в частности, а горах), надо идти сверху вниз (down scaling), т.е. надо начинать с «очагирования», по выражению Д.Л. Арманда. И за основу брать связи растительного покрова (коренных или условно коренных формаций и типов растительности) с рельефом. На этом этапе намечаются основные контуры регионов, а дальше предстоит решить ранг границ и таксонов. Это замечание носит, в основном, дискуссионный характер. Можно идти сразу двумя путями.

От Позаченюк Е.А. доктора географических наук, профессора кафедры физической географии и геоморфологии Института Таврической академия ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского», директор Крымского международного ландшафтного центра. Отзыв положительный. Замечания: 1. Целесообразно было бы более четко указать принципы, на основании которых автор разработала новое физико-географическое районирование юга Средней Сибири, а также его отличие от ранее имеющихся. 2. Не всегда корректно сформулированы защищаемые положения, например, положение 1 (стр. 8 автореферата) акцентирует внимание на том, что положено в основу ландшафтного анализа. Целесообразно было бы указать, какие новые результаты удалось получить автору в результате использованных подходов к ландшафтному анализу.

От Рыбкиной И.Д. доктора географических наук, доцент ВАК по специальности «Геоэкология», ведущий научный сотрудник, зав. лабораторией водных ресурсов и водопользования ФГБНУ Институт водных и экологических проблем СО РАН. Отзыв положительный. Замечание: к сожалению, первое защищаемое положение выглядит слишком общим.

От Ховалыг А. О. кандидата географических наук, (25.00.23. «Физическая география и биогеография») доцент кафедры географии и туризма ФГБОУ ВО «Тувинский государственный университет». Отзыв положительный. Замечания отсутствуют.

От Намзалова Б.-Ц. Б. доктора биологических наук, профессора кафедры ботаники ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет имени Доржи

Банзарова». Отзыв положительный. Замечания отсутствуют.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетенцией, опытом работы по теме исследования, достижениями в области физической географии и ландшафтоведении, способностью определить научную и практическую значимость диссертационной работы.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработаны** научные представления, развивающие теорию геосистем в области изучения естественного состояния, агрогенных изменений геосистем и их оценки территории юга Средней Сибири;

**предложены** пути решения научных проблем ландшафтоведения, обеспечивающие формирование научного направления физической географии, связанного с изучением закономерностей и особенностей агрогенных изменений геосистем для цели оценки агроландшафтов и агроприродного потенциала при формировании систем регионального природопользования;

**доказано** наличие соподчиненности и взаимного расположения условно-естественных геосистем и их антропогенно-измененных аналогов разных иерархических уровней, взаимосвязей и взаимозависимости показателей геосистем, агроландшафтов, агроресурсов и агроприродного потенциала;

**введен** методологический подход обоснования рационализации природопользования на основе оценки современного использования земельных ресурсов и анализа ландшафтов территории;

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказаны** взаимосвязи и сопряженная динамика хозяйственного освоения территории и аграрной трансформации геосистем, определяющие уровень совокупного агроприродного потенциала территории;

**применительно к проблематике диссертации** эффективно и оригинально использован комплексный географический и хорологический подходы к раскрытию разнообразия, соотношения и взаимного расположения условно-естественных геосистем и их антропогенно-измененных аналогов разных иерархических уровней территории юга Средней Сибири на основе ландшафтного картографирования;

**изложены** факторы формирования, современное состояние и специфика аграрной трансформации геосистем территории юга Средней Сибири;

**раскрыты** причинно-следственные связи между состоянием условно-естественных геосистем и их антропогенно-измененных аналогов и уровнем оценки агроресурсов и агроприродного потенциала;

**изучены** территориальная дифференциация, структура, территориальная интеграция геосистем на уровне геохор территории юга Средней Сибири;

**проведена модернизация** схем физико-географического и агроресурсного районирования и классификации геосистем территории юга Средней Сибири и составление новых, схем физико-географического и агроприродного районирования, классификации геосистем и их антропогенно-измененных аналогов территории.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработаны** пути комплексных физико-географических исследований с использованием современных подходов для рационального использования природных ресурсов, землепользования и ландшафтно-географического

обеспечения оптимизации природопользования, базирующегося на картографировании геосистем.

**определена** роль ландшафтных исследований в прогнозировании трансформации геосистем под антропогенными воздействиями.

**создана** система практических рекомендаций по развитию рационального использования агроландшафтов и агроприродного потенциала, базирующаяся на ландшафтных исследованиях;

**представлены** результаты комплексных физико-географических исследований (ландшафтных, физико-географических, а также современное сельскохозяйственное использование земель и оценка агроприродного потенциала), являющиеся основой для дальнейшего прогнозирования трансформации геосистем под антропогенными воздействиями.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория исследования развивает** работы о ландшафтной организации, геосистемной и агроландшафтной дифференциации территории юга Средней Сибири;

**идея базируется** на комплексных методах системного изучения закономерностей ландшафтной структуры территории, на ландшафтном картографировании и статистическом анализе с использованием материалов дистанционного зондирования Земли;

**использовано сравнение** авторских данных и материалов, полученных ранее другими исследователями в области теории физической географии и ландшафтоведения, картографирования геосистем, представлений различных отраслей научного знания о взаимосвязях геосистем, агроландшафтов, агроресурсов и агроприродного потенциала территории юга Средней Сибири в системе рационального природопользования, планирования хозяйственной деятельности и охраны окружающей среды;

**установлено,** что работа продолжает классические традиции, заложенные теоретическими основами учения о геосистемах, развивает представления об иерархически организованных геосистемах и их антропогенно-измененных аналогах разных иерархических уровней;

**использованы** современные методы сбора и обработки данных об организации и функционировании геосистем и их антропогенно-измененных аналогов разных иерархических уровней, оценке состояния агроприродного потенциала территории, применение которых обеспечивает системный подход к изучению географических объектов;

**Личный вклад соискателя** состоит в: развитии научного направления теории ландшафтоведения, разработке и реализации методик и интерпретации данных о современном состоянии геосистем, агроландшафтов, взаимосвязи и сопряженной динамики хозяйственного освоения территории и аграрной трансформации геосистем, подготовке статей для рецензируемых изданий, индексируемых в отечественных и зарубежных базах данных, монографиях и других изданиях, отражающих содержание диссертации и апробации результатов работы на научных конференциях и совещаниях.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

Соискатель Лысанова Г.И. ответила на задаваемые ей в ходе заседания

вопросы и замечания.

На заседании 20 декабря 2024 г. диссертационный совет принял решение: за развитие теории ландшафтоведения, за раскрытие сущности и региональной специфики показателей и структуры условно-естественных геосистем и их антропогенно-измененных аналогов разных иерархических уровней, взаимосвязей и взаимозависимости показателей геосистем, агроландшафтов, агроресурсов и агроприродного потенциала территории юга Средней Сибири, классификацию, районирование и картографирование разнообразия геосистем и агроландшафтов, оценку агроприродного потенциала геосистем территории юга Средней Сибири, присудить Лысановой Галине Иннокентьевне ученую степень доктора географических наук по специальности 1.6.12 – физическая география и биогеография, география почв и геохимия ландшафтов.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в составе 16 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета 24.1.048.01

д.г.н., профессор



Плюснин Виктор Максимович

Ученый секретарь

диссертационного совета 24.1.048.01

к.г.н.

Лопаткин Дмитрий Александрович

20 декабря 2024 г.