

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Лысановой Галины Иннокентьевны на тему «СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И АГРАРНАЯ ТРАНФОРМАЦИЯ ГЕОСИСТЕМ ЮГА СРЕДНЕЙ СИБИРИ», представленной на соискание ученой степени доктора географических наук по специальности 1.6.12 – физическая география и биогеография, география почв и геохимия ландшафтов

Представленная к защите работа, безусловно, является актуальной и практически значимой в связи с тем, что юг Средней Сибири характеризуется сложной ландшафтной структурой, разнообразным природно-ресурсным потенциалом, высокими рисками конфликтов природопользования и экологических проблем. В таких условиях, когда ландшафтно-географическая изученность макрорегиона явно недостаточна для корректного обеспечения задач оптимизации природопользования, надежная ландшафтная основа выглядит чрезвычайно выгодной.

Алгоритм исследования в целом логичен и выдержан. В основу диссертации положены материалы, собранные и обобщенные непосредственно автором в ходе многолетних исследований.

Все положения работы прошли широкую апробацию на научно-практических конференциях различного уровня, отражены в публикациях, в том числе в ведущих журналах, входящих в список ВАК и международные базы цитирования.

В качестве значимого положительного момента следует отметить большой объем авторского картографического материала. При этом ландшафтные карты не просто непосредственно составлены автором, но и обобщены для целей мелкомасштабного картографирования. Исследование – один из немногих опытов ландшафтного картографирования крупного региона.

Логичным выглядит процесс разработки схемы физико-географического районирования на основе контуров типологической ландшафтной карты. О необходимости такого подхода к районированию говорится еще с 1970-х гг., однако реальных примеров до сих пор не много.

Выходы соответствуют поставленным задачам.

Замечания:

1. В тексте автореферата в одних случаях говорится о регионе исследования как о «Юге Средней Сибири», в других – как о «Енисейской Сибири». При этом не расшифровывается, понимает ли их соискатель как синонимы или нет.

2. Не очень удачна формулировка цели исследования – «ландшафтно-карографическое выявление ... для определения... и обоснования... по созданию...».

3. Практически все задачи, поставленные в работе на с. 5 автореферата (2, 3, 4, 5), ограничиваются составлением карт, без дальнейшего анализа картографического материала.

4. Не очень удачна формулировка первого пункта новизны. Говорится, что «впервые выполнены комплексные физико-географические исследования юга Средней Сибири...», однако в расшифровке перечисляются лишь агроориентированные параметры. И это в условиях сложного природно-ресурсного потенциала региона, где, безусловно, агроприродный потенциал составляет лишь часть.

5. На рисунке 2 автореферата (с. 12), где одновременно приведены фрагменты ландшафтной карты и космического снимка, явное несоответствие. В легенде к карте первый тип геосистем обозначен как «Крутосклоновые петрофитно-разнотравные с кустарниками, полукустарниками и березовым редколесьем на черноземах выщелоченных и обыкновенных». Однако на снимке четко видно, что это лесная территория, на которой видны проведенное лесоустройство и вырубки. Таким образом, никаких петрофитно-разнотравных группировок на черноземах там быть не может. При более детальном рассмотрении выясняется, что это сосновые боры в правобережье Енисея, в котловине, поэтому крутосклонными эти поверхности также быть не могут.

6. На с. 16 неудачная фраза: «При картографировании ландшафтной карты...».

7. На рис. 7 (С. 25), названном «Современное использование земельных ресурсов исследуемого региона», показаны лишь агроландшафты. В таком случае содержание карты не соответствует

названию, так как земельные ресурсы на данной территории используются не только в сельском хозяйстве. Об этом же свидетельствует и информация на диаграммах о распределении земельного фонда, приведенная непосредственно ниже. Кстати, почему-то эта информация обозначена как рисунок 7.1, хотя больше нигде в автореферате двойной нумерации нет.

8. В работе иногда встречаются банальные фразы. Например: «Орошение овощных культур позволяет освободиться от ввоза овощей из других областей, что экономически выгодно». На с. 34 некорректной и не состыкованной в падежах выглядит фраза: «Группа пахотных агроландшафтам ... благоприятна ... как для пахотных агроландшафтов...». И вообще, в последней части автореферата ошибок и нестыковок достаточно много.

9. В списке трудов автора ряд статей дублируются на русском и английском языках. Так, статья под номером 24 это переведенная на английский язык статья под номером 4, статья 25 – это статья 6, статья 26 – 7, а статья 28 – 11.

Заключение:

Несмотря на имеющиеся замечания, считаю, что диссертационное исследование выполнено на высоком научном уровне, а соискатель, Лысанова Галины Иннокентьевны заслуживает присуждения искомой степени доктора географических наук по специальности 1.6.12 – физическая география и биогеография, география почв и геохимия ландшафтов.

Доктор географических наук, главный научный сотрудник лаборатории ландшафтно-водноэкологических исследований и природопользования Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт водных и экологических проблем Сибирского отделения Российской академии наук Черных Дмитрий Владимирович

«22» ноября 2024 г.

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт водных и экологических проблем Сибирского отделения Российской академии наук (ИВЭП СО РАН)

Адрес: 656038, г. Барнаул, ул. Молодежная, 1.

E-mail: iwep@iwep.ru

Телефон: +7 (3852) 66-64-60

Факс: +7(3852) 24-03-96

Веб-сайт: <http://www.iwep.ru>

Доктор географических наук, главный научный сотрудник Д.В. Черных

Телефон: +7(3852)666456

E-mail: chernykh@mail.ru; cher@iwep.ru

Я, Черных Дмитрий Владимирович, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку

«22» ноября 2024 г.

Черных Д.В.
подпись

Подпись д.г.н. ЧЕРНЫХ Д.В. заверена



Ученый секретарь каф. М.Н.*

/Д.Н. Трошкін/