

## Рогов Петр Викторович

диссертация на соискание ученой степени кандидата географических наук на тему:

«Пространственная трансформация строительной индустрии Сибири»

25.00.24 – экономическая, социальная, политическая и рекреационная география

Состав диссертационного совета Д 003.010.01 утвержден в количестве 25 человек.

Присутствовали на заседании 19 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации.

1.	Плюснин В.М. (председатель)	д.г.н.	25.00.33	геогр. науки
2.	Безруков Л.А. (зам. председателя)	д.г.н.	25.00.24	геогр. науки
3.	Атутова Ж.В. (ученый секретарь)	к.г.н.	25.00.23	геогр. науки
4.	Абалаков А.Д.	д.г.н.	25.00.33	геогр. науки
5.	Батуев А.Р.	д.г.н.	25.00.33	геогр. науки
6.	Баженова О.И.	д.г.н.	25.00.23	геогр. науки
7.	Бессолицына Е.П.	д.г.н.	25.00.23	геогр. науки
8.	Блануца В.И.	д.г.н.	25.00.24	геогр. науки
9.	Владимиров И.Н.	д.г.н.	25.00.23	геогр. науки
10.	Выркин В.Б.	д.г.н.	25.00.23	геогр. науки
11.	Давыдова Н.Д.	д.г.н.	25.00.23	геогр. науки
12.	Заборцева Т.И.	д.г.н.	25.00.24	геогр. науки
13.	Калихман Т.П.	д.г.н.	25.00.33	геогр. науки
14.	Корытный Л.М.	д.г.н.	25.00.24	геогр. науки
15.	Новиков А.Н.	д.г.н.	25.00.24	геогр. науки
16.	Пластинин Л.А.	д.т.н.	25.00.33	геогр. науки
17.	Семенов Ю.М.	д.г.н.	25.00.23	геогр. науки
18.	Сысоева Н.М.	д.г.н.	25.00.24	геогр. науки
19.	Черкашин А.К.	д.г.н.	25.00.33	геогр. науки

Результаты тайного голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата географических наук Рогову Петру Викторовичу: за – 19, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

На заседании 22 декабря 2021 года диссертационный совет принял решение присудить Рогову П.В. ученую степень кандидата географических наук по результатам защиты диссертации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 003.010.01 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ИНСТИТУТА ГЕОГРАФИИ ИМ. В.Б. СОЧАВЫ СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК ПО ДИССЕРТАЦИИ РОГОВА ПЕТРА ВИКТОРОВИЧА НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ГЕОГРАФИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 22 декабря 2021 г. № 14

О присуждении Рогову Петру Викторовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата географических наук.

Диссертация «Пространственная трансформация строительной индустрии Сибири» по специальности 25.00.24 – экономическая, социальная, политическая и рекреационная география принята к защите 15 сентября 2021 г. (протокол заседания № 10) диссертационным советом Д 003.010.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт географии им. В.Б. Сочавы Сибирского отделения Российской академии наук (664033, г. Иркутск, ул. Улан-Баторская, 1, ИГ СО РАН; приказ №414/нк от 12 августа 2013 г.).

Соискатель Рогов Петр Викторович 1991 года рождения. В 2013 г. соискатель окончил специалитет Иркутского государственного университета, в 2016 г. окончил аспирантуру Института географии им. В.Б. Сочавы СО РАН. В настоящее время работает ведущим инженером лаборатории экономической и социальной географии в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Институт географии им. В.Б. Сочавы Сибирского отделения Российской академии наук.

Диссертация выполнена в лаборатории экономической и социальной географии Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт географии им. В.Б. Сочавы Сибирского отделения Российской академии наук.

Научный руководитель – доктор географических наук Заборцева Татьяна Ивановна, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт географии им. В.Б. Сочавы Сибирского отделения Российской академии наук, заведующая лабораторией экономической и социальной географии, главный научный сотрудник.

Официальные оппоненты:

Соколов Сергей Николаевич, доктор географических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижевартовский государственный университет», кафедра географии, факультета экологии и инжиниринга, профессор;

Астафьев Сергей Александрович, доктор экономических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Байкальский государственный университет», кафедра экономики строительства и управления недвижимостью, заведующий, профессор,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Тихоокеанский институт географии Дальневосточного отделения Российской академии наук (г. Владивосток) в своем положительном заключении, подписанном доктором географических наук, руководителем лаборатории территориально-хозяйственных структур, главным научным сотрудником Мошковым Анатолием Владимировичем, указала, что диссертация представляет собой законченную самостоятельную научно-квалификационную работу, соответствует паспорту специальности 25.00.24 – экономическая, социальная, политическая и рекреационная география и критериям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Рогов Петр Викторович достоин присуждения ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Соискатель имеет 21 опубликованную работу, в том числе по теме диссертации опубликована 21 работа объемом 7,0 п.л. (авторских 3,6 п.л.), из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ. В научных работах рассматриваются географические факторы функционирования строительной индустрии как вида экономической деятельности на региональном и муниципальном уровнях, особенности территориальной дифференциации и структурных преобразований, предложен метод циклов для выявления основных этапов ее развития, сопряженных с социально-экономическими показателями.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных Роговым П.В. работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Рогов П.В. Трансформация строительной индустрии Сибири: теория и практика (на примере Сибирских регионов) / П.В. Рогов // Вестник Удмуртского университета. Сер. Биология. Науки о Земле, 2017. Том 27, вып. 4. – С. 538-546.

2. Рогов П.В. Опыт зонирования строительной индустрии Сибири / П.В. Рогов // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Биологические, технические науки и науки о Земле, 2017. № 3 (3). – С. 36-40.

3. Рогов П.В. Историко-географические аспекты развития строительного комплекса (на примере Восточной Сибири) / П.В. Рогов // Труды Бурятского республиканского отделения Русского географического общества. XIX том. / под ред. А. К. Тулохонова, Э.А. Батоцыренова. Улан-Удэ: Изд-во Бурятского госуниверситета, 2014. – С. 161-165.

3. Заборцева Т.И. Общественно-географические сценарии развития отраслей специализации и инфраструктуры Байкальского региона: картографический подход / Т.И. Заборцева, М.А. Григорьева, И.А. Дец, Н.А. Ипполитова, Н.В. Роговская, П.В. Рогов // География и природные ресурсы, 2020. № 5. – С. 26-32.

4. Заборцева Т.И. Общественно-географические исследования потенциала

развития Восточной Сибири / Т.И. Заборцева, П.В. Рогов // География и природные ресурсы, 2019. № 5. – С. 127-132.

5. Заборцева Т.И. Картографирование процессов строительной индустрии (на примере Байкальского региона) / Т.И. Заборцева, П.В. Рогов // Вестник СГУГиТ, 2018. Том 23, №1 – С. 120-131.

6. Заборцева Т.И. Строительные циклы и применение метода циклов в исследовании строительной индустрии Сибири / Т.И. Заборцева, П.В. Рогов // Известия Иркутского государственного университета. Сер. Науки о Земле, 2016. № 18. – С. 25-38.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

от Цветкова Олега Юрьевича, кандидата географических наук, доцента, доцента Высшей школы гидротехнического и энергетического строительства Инженерно-строительного института ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого». Замечания: 1. Автор не обратил должного внимания на строительство объектов социальной инфраструктуры (учреждений образования, культуры, спорта и т.д.), а также дорожное строительство. 2. Кроме того, замечание по оформлению – некорректное размещение подписи на рис. 5 вместо рис. 6 на стр. 16.

от Рябова Валерия Анатольевича, кандидата географических наук, доцента кафедры геоэкологии и географии, декана факультета физической культуры, естествознания и природопользования Кузбасского гуманитарно-педагогического института ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет». Замечания: 1. Несмотря на заявленную тему «Пространственная трансформация строительной индустрии Сибири» исследование территориальной дифференциации современной строительной индустрии более подробно описано для Байкальского региона, а не всей Сибири. Выявленные автором направления и пути развития также ограничиваются Байкальским регионом, что, по нашему мнению, не является достаточным для полного раскрытия темы научного исследования. 2. Автор упоминает о внедрении актуальных для современной экономики принципов «зеленой» экономики в стройиндустрии региона. Однако данный вопрос не раскрыт в содержании автореферата, возможно он освещается в самой работе?

от Потоцкой Татьяны Ивановны, доктора географических наук, доцента, профессора кафедры географии ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет». Замечания: 1. Очень важно наличие в автореферате обоснования состава выбранного региона исследования. Во всяком случае, по отношению к Сибири это сделать просто необходимо, поскольку данный термин активно используется в разных значениях: как синоним «Сибирского федерального округа России», как синоним «азиатской части России», в значении «Западная и Восточная Сибирь» и др. Если бы автореферат содержал карты, отражающие объект и предмет исследования, возможно вопрос о составе региона не возник, но в автореферате только графики. 2. Это же замечание касается и выбора Байкальского региона для выявления географических закономерностей развития строительной индустрии Сибири. По-

чему именно этот регион? Карты, иллюстрирующие эти закономерности, даже не фиксируют название рассматриваемого региона. 3. В качестве частного замечания хотелось бы обратить внимание автора на некорректность использования способа картограммы для показа абсолютного показателя (рис.7 автореферата).

от Шведова Вячеслава Геннадьевича, доктора географических наук, доцента, ведущего научного сотрудника лаборатории территориально-хозяйственных структур ФГБУН «Тихоокеанский институт географии» Дальневосточного отделения Российской академии наук. Без замечаний.

от Кузина Вадима Юрьевича, кандидата географических наук, доцента эколого-географического отделения института естественных наук ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова». Замечания: 1. В п.3 основных положений, выносимых на защиту, автором указано: «межмуниципальная контрастность (поляризация) строительства значительно опережает соответствующие центрo-периферические градиенты других основных видов деятельности – промышленности, торговли и т.д.» - однако подтверждений этого в самом автореферате нет, вероятно, они есть в диссертации. Логично было бы кратко включить их в автореферат также. 2.Рис.2 – малопонятен, удобнее было бы использовать столбчатую диаграмму с разными цветами регионов. 3. Рост удельной обеспеченности жильем достигается в Сибирском макрорегионе не только за счет вводимого жилья, но и из-за сокращения населения – следовало бы отметить этот факт. 4. Интересно было бы отобразить данные по распределению строительных организаций по регионам. 5. Отмечена применимость циклов Кузнеца к анализу жилищного строительства и выделены периоды спадов и подъёмов. Интересно было бы акцентировать внимание на факторы, обеспечившие развитие жилищного строительства в каждом цикле

от Писаренко С.В. кандидата географических наук, доцента кафедры социально-культурного сервиса и туризма, ГАОУ ВО Ленинградской области «Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина». Замечания: 1. Из текста автореферата не совсем понятна отраслевая структура строительной индустрии и что понимает под ней автор. 2. В тексте автореферата сделан акцент на жилищное строительство не зауживает ли автор заявленную тему исследования? 3. Исследование трансформации строительства инфраструктурных и промышленных объектов Сибири в тексте автореферата представлена вскользь. 4. Способствует жилищное строительство усилению оттока населения из Восточной Сибири в другие регионы России или нет? 5. В тексте автореферата не представлен анализ рынков производителей и поставщиков строительных материалов, используемых операторами (крупные вертикально-интегрированные компании) в строительстве жилья в Сибири.

от Барахтенко В.В., кандидата технических наук, доцента кафедры Обогащения полезных ископаемых и охраны окружающей среды им. С.Б. Леонова Института недропользования ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет». Замечания: 1. В работе недостаточно рассматривается

стоимость строительных материалов, а именно, динамика стоимости бруса, доски обрезной, утеплителя в различных регионах. Анализ такого показателя и его соотношение со стоимостью квадратного метра позволил бы продемонстрировать долю себестоимости постройки в конечной её цене. 2. В работу можно было включить данные о стоимости жилья (модельные объекты) в сибирских регионах для выявления закономерностей как изменяется цена на аналогичный объект при его удалении на восток и на север.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетенцией и достижениями в области социальной и экономической географии, в частности географии базовых отраслей хозяйства, экономике строительства и способностью определить научную и практическую значимость диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработаны** экономико-географические подходы к изучению пространственно-временных закономерностей, формирования и тенденций трансформации строительной индустрии Сибири на региональном и муниципальном (муниципальные районы и городские округа) уровнях;

**предложена** совокупность оригинальных подходов при характеристике пространственной трансформации строительной индустрии Сибири и прогнозе развития строительства как вида экономической деятельности, в том числе метод циклов, институциональный подход, метод тренда;

**доказана** перспективность использования авторского подхода для выявления особенностей пространственной дифференциации строительной индустрии на примере Байкальского региона;

**установлены** пять этапов трансформации строительной деятельности, обусловленные структурными сдвигами многомерных институциональных и социально-экономических процессов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

**доказана** взаимосвязь основных факторов, тенденций и закономерностей становления, развития и территориальной дифференциации строительной индустрии Сибири, более детально – Байкальского региона;

**применительно к проблематике диссертации результативно использованы** базовые методы экономической географии (сравнительно-географический, картографический, исторический, типологический, статистический, метод циклов, ранжирования, зонирования);

**изложены** результаты исследования территориальной дифференциации, структурных изменений строительной индустрии сибирского макрорегиона;

**раскрыты** причины и механизмы формирования пространственной дифференциации строительной деятельности в Сибири, выделены три группы субъектов по базовым показателям;

**изучено** влияние институционального фактора на структурную трансформацию

строительной индустрии Сибири;

**проведена модернизация** теоретических и методических положений изучения формирования и пространственной дифференциации строительной деятельности, что позволило получить новые научные результаты.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

**разработана** серия карт по характеристике строительной деятельности Байкальского региона, которая может использоваться региональными органами власти соответствующих субъектов РФ и местного самоуправления для целей региональной политики, подготовки программ и планов развития территорий;

**определены** обусловленные особенностями экономико-географического положения внутрирегиональные различия ведущего сектора строительной деятельности – жилищного строительства Байкальского региона, муниципальных образований относительно значимых территориальных структур;

**создана** информационная база в разрезе муниципальных образований Байкальского региона по виду экономической деятельности «строительство»; результаты используются Министерством строительства Иркутской области.

**представлены** рекомендации по развитию сектора строительных материалов Иркутской области, включая использование вторичных материальных ресурсов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

**теория** согласуется с основными положениями экономико-географических исследований промышленной деятельности, структурных сдвигов, а также с опубликованными работами по исследованию трансформационных процессов;

**идея базируется** на исследовании влияния экономических, социальных, институциональных факторов на функционально-структурные и территориальные преобразования строительной деятельности в макрорегионе; использовано сравнение авторских материалов и результатов, полученных ранее по рассматриваемой тематике другими отечественными и зарубежными исследователями; установлено, что работа продолжает отечественные экономико-географические традиции, развивая их применительно к изучению и пространственной трансформации строительной деятельности, а результаты автора коррелируют с результатами независимых источников по данной тематике, выполненных в других регионах страны и за рубежом.

**Личный вклад соискателя состоит** в разработке теоретических положений диссертационного исследования, сборе эмпирических и статистических материалов, интерпретации полученных данных, отображении результатов в картографическом виде, в подготовке основных публикаций и докладов на научных конференциях.

Диссертация соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», является научно-квалификационной работой, в которой решена научная задача, состоящая в выявлении основных факторов, тенденций и закономерностей развития и пространственной трансформации строительной индустрии.



стрии Сибири.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: недостаточно отражена оценка уровня качества и комфортности жизни населения по субъектам Сибирского региона; мало внимания уделено анализу строительства объектов социальной инфраструктуры и дорожному строительству; недостаточно освещены методы количественный исследований.

Соискатель Рогов П.В. согласился с высказанными замечаниями.

На заседании 22 декабря 2021 г. диссертационный совет принял решение: за **разработку** авторского подхода к изучению пространственно-временных закономерностей, тенденций формирования и трансформации строительной индустрии Сибири как вида экономической деятельности на региональном и муниципальном уровнях; за **выявление** пяти этапов трансформации строительной деятельности, обусловленных структурными сдвигами многомерных институциональных и социально-экономических процессов при использовании метода циклов; за **обоснование** территориальной дифференциации сибирского макрорегиона на три основные группы по индикативным показателям строительной деятельности; за **выявление** внутрорегиональных различий в Байкальском модельном регионе жилищного строительства, обусловленных особенностями экономико-географического положения муниципальных образований относительно значимых территориальных структур; за обоснование основных направлений развития строительной деятельности для повышения уровня и качества жизни населения; за **подготовку** картографической базы, состоящей из серии авторских тематических карт, присудить Рогову П.В. ученую степень кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 19, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета Д 003.010.01

д.г.н., профессор



Плюснин Виктор Максимович

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 003.010.01

к.г.н.

Атутова Жанна Владимировна

22 декабря 2021 г.