

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Размахниной Юлии Сергеевны «ЭТНИЧЕСКИЙ ФАКТОР ПОЛИТИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ», представленную на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география

**Актуальность** темы исследования Размахниной Юлии Сергеевны предопределена необходимостью обобщения имеющихся и поиска новых исследовательских подходов к изучению процессов динамики российского этнокультурного пространства, а также влияния этнического фактора на электоральное поведение. Исследований такого рода в российской географической науке недостаточно.

Кандидатская диссертация, посвящённая данной проблематике, представлена к защите впервые. Работа, выполненная Размахниной Ю. С., содержит определённый потенциал и может стать отправной точкой для других подобных работ. Результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе университетов, а также в работе аналитических центров, занимающихся этими проблемами.

**Научные результаты.** Представленное к защите междисциплинарное диссертационное исследование выполнено на стыке этногеографии и электоральной географии, а также использует некоторые идеи и методы социологии, политологии и других наук. Предпринята попытка не просто проанализировать динамику этнического состава населения территории Сибири и частично Дальнего Востока, но и выявить влияние этничности на электоральное поведение населения на основе предложенного Ю.С. Размахниной авторского подхода. Диссертация содержит целый ряд интересных выводов и научных результатов, хотя не лишена дискуссионных моментов. Логичный теоретико-методический аппарат исследования дополняет репрезентативная информационная база, включающая разновременные статистические ресурсы и результаты социологических опросов. Количественные результаты исследований сопоставимы с характеристиками, представленными общеизвестными и проверяемыми данными по исследуемой проблеме. В диссертационном исследовании применены собственно географические и междисциплинарные подходы и методы:



сравнительно-географический, картографический, статистический, социологический, аналитический, гомогенное районирование и др., которые в своей совокупности позволяют обеспечить необходимую достоверность теоретико-методических положений, выводов и практических предложений, содержащихся в диссертации. Несомненным достоинством работы следует считать применение количественных методов – корреляционного анализа и индекса этнической мозаичности.

Диссертация Размахниной Ю.С. географична. Достоверность исследования повышает информативность, основательность и трудоёмкость проделанной работы. В диссертации содержится авторский графический, табличный и картографический материал (27 рисунков, 9 таблиц), который логично дополняет текст, придавая ему точность, объективность, наглядность и смысловую нагрузку. Отдельные картосхемы следует считать самостоятельными результатами.

Исследование имеет логичную структуру и обладает внутренним единством. Цель, задачи, план диссертации соответствуют ее основному содержанию. Работа состоит из Введения, 3-х глав, Заключения, Списка использованных источников (к сожалению, не пронумерованного), Приложения.

Во Введении сформулированы актуальность, объект, предмет, цель и задачи исследования, проанализированы теоретико-методологические основы, показана новизна и значимость работы.

В первой главе анализируются теоретико-методологические и методические подходы к исследованию, определена авторская позиция, показаны особенности разностатусных национальных единиц, выявлены проблемы несоответствия АТД фактической географии КМНС. Автор продемонстрировала понимание проблем и показала необходимость их изучения.

Вторая глава посвящена особенностям динамики этнического состава населения за период с 1989 по 2010 гг. на разных уровнях, от всего региона до муниципальных образований и даже отдельных поселений. Полимасштабность исследования, несомненно, повышает достоверность выводов. Применения индекса этнической мозаичности позволило выявить основные тенденции изменений отдельных субъектов. Проведённое гомогенное районирование по этническому составу



населения позволили выявить неоднородность этнокультурного пространства региона и провести типологию регионов по этому признаку.

В третьей главе представлена попытка оценки влияния фактора этничности на политико-географические процессы, в частности, на электоральное поведение населения и на элитогенез. Рассматриваются также проблема образования на родном языке и проблема идентичности населения. Показаны разные точки зрения на эти вопросы. Несомненно, спорно, к примеру, утверждение о зарождении сибирской идентичности в 2000-х годах (с. 164) и справедлива ссылка на работу Бороноева (с. 165), который утверждал, что это произошло гораздо раньше.

В Заключении представлены основные выводы, в целом корректно отражающие полученные результаты. Приложение обеспечивает проверяемость изложенных в диссертации положений.

Результаты диссертации отражены в десяти научных публикациях. Работа прошла апробацию на национальных и международных научных конференциях. Автореферат диссертации отражает ее основное содержание.

**Замечания и спорные моменты диссертационной работы.** Содержание и оформление в целом соответствует предъявляемым требованиям к кандидатским диссертациям. Вместе с тем, работа Ю.С.Размахниной не лишена недостатков, есть спорные положения, некоторые нуждаются в дополнительном обосновании.

1. Недостаточно обоснованным выглядит авторское видение состава Восточной Сибири, озвученного в качестве региона исследования (раздел 1.3 диссертации, рис. 1). Как в официальном экономическом районировании, так и при распределении субъектов федерации по федеральным округам Саха (Якутия) относится к Дальнему Востоку. Даже в случае физико-географического районирования не вся Якутия включается в состав Восточной Сибири, да и работа представлена к защите по специальности 25.00.24. Во всех таблицах, картосхемах и тексте диссертации и автореферата регион означен как «Восточная Сибирь». Об авторском варианте районирования России в работе не упоминается.

2. Список источников мог бы быть расширен как за счёт работ отечественных географов и представителей смежных дисциплин, так и за счёт зарубежных исследователей, занимающихся электоральной географией. Например, интересны



работы по электоральной географии Башкортостана, в которых учтён не только этнический, но и целый ряд других факторов, по Псковской области и др.

3. Справедливы выводы, сделанные на основе гомогенного однопризнакового районирования (рис. 4 автореферата, рис. 14 диссертации). Однако представленные картосхемы характеризуют пространственные различия этнического состава населения, но не территориальную (пространственную) структуру (ТС), как заявлено диссертантом. ТС – вполне устоявшееся понятие. Это «взаиморасположение и взаимосвязи пространственно выраженных элементов сложного географического объекта» (см., например, География. Современная иллюстрированная энциклопедия. М.: Росмэн. Под редакцией проф. А.П. Горкина. 2006). Одного показателя недостаточно для её характеристики.

4. Представляется неудачным название Второй главы («Особенности этнических процессов в Восточной Сибири на постсоветском этапе»), поскольку в ней показана динамика этнического состава населения, а из этнических процессов как таковых названы и охарактеризованы лишь ассимилятивные процессы, характерные для некоторых этносов. Несомненно, в основе динамики кроме миграций, особенностей демографического поведения разных этносов и административного регулирования (таких как льготы для КМНС, стимулирующих выбор идентичности в межнациональных семьях), лежат и этнические процессы, но они исследованы недостаточно. Не выявлено, какие именно этнические процессы характерны для региона – процессы этнического объединения или разделения? Какими методами этнические процессы изучались? Возможно, правильнее было бы назвать главу «Факторы динамики этнического состава населения Восточной Сибири»?

5. Вывод о влиянии этнического состава населения на результаты выборов недостаточно обоснован. Да и различия эти не репрезентативны: в приведённых примерах по Красноярскому краю и Иркутской области между центрами регионов и остальной территорией они составляют десятые доли процента, т.е. в пределах статистической погрешности. Кроме того, существует множество других факторов электорального поведения, которые нельзя не учитывать.

6. Одним из важных результатов следует считать использованную в работе междисциплинарную систему методов, которые могут применяться и для



исследования других регионов. Однако методика проведения и результаты социологических опросов описана недостаточно точно и чётко. К примеру, актуален и важен сюжет, связанный с формированием идентичности. К сожалению, он выглядит незавершённым: проведён анализ литературных источников, но отсутствуют методика и материалы собственных социологических исследований (хотя указывается, что опросы были проведены).

7. Не удалось избежать некоторой небрежности в оформлении работы: досадных опечаток, вольного обращения с терминологией. Например, и в работе (стр. 5), и в автореферате (стр. 3) неверно указаны инициалы В.Н. Стрелецкого (хотя в библиографическом списке инициалы указаны правильно). Ю.С. Размахнина ошибочно употребляет термин «диффузия», имея в виду «распылённость» народов на просторах страны» (с. 4 диссертации). Вероятно, слово «диффузия», обозначающее «проникновение», «распространение культур», ошибочно употреблено вместо «дисперсность» или «дисперсизация», что следует из контекста работы. Понятия «национальная идентичность», и «нация» не принято употреблять по отношению к малым народам. Корректнее говорить об «этнической» идентичности и об «этнусах», в том числе титульных, отказавшись от устаревшей иерархической системы понятий в пользу современной концепции рядоположенности культур и этносов.

**Заключение о соответствии диссертации требованиям ВАК Министерства науки и высшего образования.** Высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку работы.

Диссертация Размахниной Юлии Сергеевны «ЭТНИЧЕСКИЙ ФАКТОР ПОЛИТИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ» представляет собой самостоятельный научный труд, отличающийся актуальностью, научной новизной, достоверностью, практической направленностью, самостоятельностью, обоснованностью выводов и рекомендаций. Список и количество публикаций соответствует требованиям ВАК. Автореферат диссертации и опубликованные автором работы отражают основное содержание диссертации, включая теоретические положения. Работа полностью



соответствует критериям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением правительства РФ от 24.09.2013 г., №842, а ее автор – Размахнина Юлия Сергеевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Профессор кафедры  
географии и регионоведения  
ФГБОУ ВО «Оренбургский  
государственный университет»,  
доктор географических наук,  
профессор

Герасименко Татьяна Ильинична

Сведения об официальном оппоненте:

Герасименко Татьяна Ильинична

Организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный университет»

Должность: профессор кафедры географии и регионоведения

Почтовый адрес организации: 460018, Россия, г. Оренбург, пр-т Победы, д. 13

Телефон: +7(3532)37-25-42

E-mail: [geo@mail.osu.ru](mailto:geo@mail.osu.ru)

Ученая степень: доктор географических наук

Ученое звание: профессор

Шифр и наименование специальности, по которой защищена диссертация оппонента: 25.00.24 – Экономическая, социальная и политическая география

Я, Герасименко Татьяна Ильинична, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку

«29» ноября 2021 г.

М.П.

(подпись)

Подпись Т.И. Герасименко  
удостоверяю:

Главный учёный секретарь  
ФГБОУ ВО «ОГУ»



А.П. Фот

" 29 " ноября 2021 г.