

ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата географических наук Санжеева Эрдэни Доржиевича о диссертационной работе **Кайзера Филиппа Юрьевича «Экономико-географические особенности формирования туристского образа территории (на примере Кемеровской области – Кузбасса)»**, представленной на соискание учёной степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география

1. Актуальность темы исследования

В настоящее время туризм во многих регионах России рассматривается как приоритетная отрасль экономики. Этому способствуют наличие богатого туристско-рекреационного потенциала, живописных ландшафтов, рек и озер, уникальных памятников природы и культуры и др. Однако для реализации потенциала и развития туризма в отдельных субъектах федерации стоит вопрос об их позиционировании на отечественном и зарубежном туристских рынках, их узнаваемости и наличии характерных черт, которые побуждают потенциальных туристов посетить именно данный регион.

В программные документы субъектов Российской Федерации по развитию туризма включаются вопросы по использованию туристско-рекреационных ресурсов, меры по увеличению объемов туристских потоков, строительству туристской инфраструктуры, благоустройству территории и т.д. Для разработки и продвижения региональных турпродуктов предусматривается целый комплекс мер, которые могли бы способствовать созданию положительного имиджа региона и сформировать у потенциальных туристов желание его посетить. В частности, в документах предусматриваются: участие в различных туристских выставках с экспозициями, наглядно показывающими туристские возможности региона; организация рекламно-ознакомительных туров; публикации в СМИ о туристских возможностях региона; съемки рекламных и информационных роликов с размещением их в сетке теле- и радиовещания и т.д. Вместе с тем, это лишь разработки по созданию отдельных региональных туристских брендов, а вопросы формирования целостного туристского образа территории остаются практически вне внимания государственных органов и турбизнеса.

В настоящее время накоплен достаточно большой опыт исследований в области формирования географических образов регионов, туристских образов территорий и природных объектов, тем не менее многие вопросы формирования, поддержания и развития туристских образов территории остаются не исследованными. В данных условиях, диссертационная работа Кайзера Филиппа Юрьевича является весьма своевременной и актуальной, поскольку посвящена выявлению экономико-географических особенностей формирования туристского образа территории (на примере Кемеровской области – Кузбасса).

Необходимо подчеркнуть, что в качестве территории исследования была выбрана Кемеровская область – Кузбасс, географический образ которой неразрывно связан с добычей каменного угля и черной металлургией. В данной работе Кемеровская область как модельная территория исследования выступает в новом качестве, то есть как одна из потенциальных туристско-рекреационных территорий страны, имеющая широкие перспективы для развития туризма. Тем более, что в последние годы на отечественном туристском рынке появились туристские бренды Кемеровской области, например, широко известный горнолыжный курорт «Шерегеш».

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Высокая степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертационном исследовании Ф.Ю. Кайзера, обеспечивается:

- актуальностью темы диссертации, точной постановкой целей и задач в работе, правильностью выбора и обоснования методологических и методических подходов к исследованию;

- корректным использованием общенаучных и специальных методов исследования: сравнительно-географического, описательного, аналитического, статистического, социологического, картографического методов, балльной оценки и районирования;
- использованием в работе результатов проработки большого количества литературных источников, в том числе фундаментальных трудов известных ученых по тематике диссертационного исследования;
- анализом большого количества фактического материала с использованием данных официальной статистики, информации и фактических данных отдельных организаций и ведомств, использованием экспертных и расчетных показателей;
- визуализацией результатов исследования с использованием ГИС-технологий. Автором были созданы туристско-рекреационные карты и картосхемы по Кемеровской области с использованием QGIS 3.14, которые представлены в автореферате и диссертации;
- широкой апробацией результатов исследования на конференциях различного уровня, проходивших в разных городах страны;
- публикацией основных положений диссертационного исследования в ведущих научных журналах.

Обращает на себя внимание четкость структуры работы, ее логичность, пропорциональность и сбалансированность ее отдельных частей между собой, обоснованность выводов и рекомендаций. Это показывает научную зрелость автора как сложившегося ученого, способного самостоятельно ставить и решать научные задачи.

3. Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Достоверность исследования обеспечивается применением территориального и системного подхода в диссертации, качественным анализом большого числа отечественных и зарубежных публикаций, на которые опирался автор в своей работе, использованием данных официальной статистики, экспериментальных данных.

Новизна исследования состоит в том, что: разработан и апробирован системный подход к исследованию формирования туристского образа территории; предложена авторская трактовка понятия «туристский образ территории», выявлены и научно обоснованы его структурные и функциональные особенности; определена роль и место туристской отрасли, ее вклад в экономику Кемеровской области; идентифицированы туристско-рекреационные районы и предложены их потенциальные туристские образы; сформулированы рекомендации по формированию туристского образа Кемеровской области – Кузбасса.

Достоверность полученных результатов, выводов и рекомендаций в рассматриваемой диссертации подтверждается сравнением с аналогичными исследованиями, проводимыми отечественными и зарубежными учеными, и сопоставимостью полученных результатов.

Основные положения диссертационной работы Ф.Ю. Кайзера опубликованы в ведущих отечественных журналах географического профиля и зарубежном журнале. Всего опубликовано 17 печатных работ, в том числе 4 статьи в журналах из списка ВАК Минобрнауки России, одна статья в издании, индексируемом в международной базе данных Scopus.

Достоверность выполненной работы также подтверждается представлением и обсуждением результатов на 12 конференциях международного и всероссийского уровней, проводимых в разных городах страны от Севастополя и Москвы до Владивостока.

4. Значимость для науки и практики полученных автором результатов

Диссертационное исследование Ф.Ю. Кайзера вносит свой вклад в развитие географических наук и соответствует паспорту научной специальности 25.00.24 «Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география», в частности, пункту 3 – природные, общественно-исторические и технико-технологические условия, предпосылки и факторы размещения производства, формирования систем расселения, сетевых структур различной специализации, социально-, культурно- и политико-географических территориальных

систем; а также пункту 16 – геопространственные системы различной специализации (экономические, социальные, включая рекреационные, культурные, политические).

Теоретическая значимость исследования состоит в авторской трактовке понятия «туристский образ территории», в определении его составляющих и функций, в обосновании и апробации системного подхода к формированию туристского образа территории, в выявлении закономерностей внутренних взаимосвязей его компонентов.

Разработанные автором методические подходы вполне применимы для проведения аналогичных исследований в других регионах Российской Федерации и за рубежом. Также результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе вузов Кемеровской области и других регионов России.

5. Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Практическая значимость исследования выражается в востребованности полученных результатов для работы государственных органов в части разработки программных документов по развитию туризма в Кемеровской области.

Проведенное Ф.Ю. Кайзером исследование и предлагаемые им туристские образы отдельных туристско-рекреационных районов, представляют собой практически готовые разработки, которые можно использовать для формирования программ развития туризма на уровне отдельных муниципалитетов и Кемеровской области в целом, а также в практике работы отдельных туроператоров. Так, автором выделены и обоснованы ядра формирования туристского образа, главные аттракторы, определены перспективные виды туризма для каждого туристско-рекреационного района, разработаны и предложены туристские мультибренды, гастрономические бренды, определена мифология районов, которые можно использовать при разработке и продвижении турпродуктов на туристский рынок.

6. Оценка содержания диссертации, ее завершенности

Диссертация включает введение, три главы, заключение, список литературы и приложения. Объем составляет 205 страниц, в том числе 46 страниц приложений. В диссертации содержится 26 цветных и черно-белых рисунков (в том числе 16 картосхем), 13 таблиц и 7 приложений. Список литературы включает 190 наименований, в том числе 35 на английском языке.

Обращает на себя внимание четко сформулированная цель работы, структурированная в задачах, которые последовательно раскрываются в главах работы и выводах, определяющих новизну и законченность рассматриваемой диссертации.

Во введении кратко и емко обоснована актуальность темы, подчеркивается важность исследования проблемы формирования туристского образа территории. Дается обзор степени разработанности проблемы и основных трудов отечественных и зарубежных ученых и специалистов, изучающих туристские образы с позиции различных наук, на которые опирался автор при подготовке диссертации. Обосновывается теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования, его апробация, личный вклад автора.

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования туристского образа территории» рассматриваются подходы к определению понятия «туристский образ территории» в работах разных авторов, осуществлен анализ проработанности проблемы с позиции экономической и социальной географии, рекреационной географии, географии туризма, экономических наук, обобщен опыт исследований по данной проблематике, определены структура и функции туристского образа территории, предложен и обоснован системный подход к его исследованию.

Во второй главе «Экономико-географический анализ предпосылок формирования туристского образа Кемеровской области» проведен подробный анализ туристской сферы Кемеровской области, ее роли и места в экономике, определена позиция региона в туристском пространстве страны, выделены туристско-рекреационные районы и определены предпосылки формирования туристского образа территории.

В третьей главе «Практические аспекты формирования туристского образа Кемеровской области» рассмотрены туристские бренды Кемеровской области, дана оценка туристской привлекательности на основе данных социологического опроса, проанализированы положительные и отрицательные факторы для развития отдыха и туризма, выделены ядра формирования туристского образа отдельных туристско-рекреационных районов. Приводятся данные проведенного SWOT-анализа развития туризма каждого туристско-рекреационного района, предложен туристский образ каждого из них, визуализированный в серии карт. Дается туристско-рекреационное районирование и рекомендации по дальнейшему формированию туристского образа региона.

В заключении приводятся выводы по работе. В частности, в них отмечается возрастание интереса к изучению туристского образа территории в странах, где туризм становится ключевой отраслью экономики. Подчеркивается, что туризм в Кемеровской области не заместит ресурсодобывающие отрасли, но внесет свой вклад в ее экономику.

В списке литературы приведены статьи, монографии, авторефераты, диссертации и другие источники, использованные в работе. Ссылки в тексте диссертации на отдельные источники в списке литературы соответствуют действительности.

В приложении приведены материалы, не вошедшие в основной текст диссертации, но иллюстрирующие основные этапы проведенных автором работ по теме исследования.

Диссертационная работа Ф.Ю. Кайзера представляет собой самостоятельное, завершённое научное исследование, в котором содержится решение проблемы, важной для современной науки и практики – формирование туристского образа территории на примере отдельного субъекта федерации.

7. Достоинства и недостатки в содержании и оформлении диссертации, мнение о научной работе соискателя в целом

К числу **важнейших достоинств работы** следует отнести:

1. Актуальность темы исследования, обоснованность выбора в качестве модельной территории Кемеровской области. Исследования особенностей формирования туристских образов территории, несмотря на наличие работ известных ученых А.Ю. Александровой, А.Н. Дунца, О.А. Климановой, А.В. Кротова, М.К. Куницы, Е.В. Никаноровой и др., тем не менее остаются актуальными для теории и практики. Выбор традиционного горнопромышленного региона в качестве модельной территории и постановка задач исследования показывает определенную смелость автора и его способность доказать обоснованность своего выбора;

2. Четкость и законченность формулировок и трактовок понятий, предлагаемых автором. Обращает на себя внимание, обоснованное диссертантом понятие туристского образа территории, его структурные особенности и функции (страницы 9-11 автореферата);

3. Обоснованность положений, выносимых автором на защиту. Защищаемые положения были сформулированы Ф.Ю. Кайзером на основе собственных исследований. Исходя из анализа содержательной части диссертации и опубликованных результатов, защищаемые положения выглядят вполне обоснованными и грамотно сформулированными;

4. Ясный и четкий язык изложения материала диссертации, выполненной на достаточно высоком научном уровне. Следует отметить, правильность применения научного языка, грамотное описание причинно-следственных связей предметов и явлений, логичность, последовательность и композиционную связанность текста диссертации;

5. Корректность применения общенаучных и специальных методов исследования на всех этапах выполнения диссертационного исследования. Автором были обоснованы и использованы в работе разные методы на каждом этапе проводимых исследований;

6. По каждой главе работы сделаны выводы и диссертация завершается заключением, в котором обобщены основные результаты;

7. Исследование опирается на значительную теоретическую и методологическую основу. В работе проведен анализ не только отечественных, но и зарубежных источников по тематике работы, в том числе использовались издания последних лет. Примерно 1/5 использованных

источников на английском языке;

8. Важным достоинством работы являются представленные в ней результаты социологических опросов, которые проводились в течении ряда лет. Результаты соцопросов позволили: наглядно представить эволюцию туристских образов, связанных с Кемеровской областью в различных регионах страны; выявить туристские бренды среди наиболее известных и популярных достопримечательностей; определить основные привлекательные и негативные черты Кемеровской области для потенциальных туристов; выделить наиболее популярные местные сувениры. Это позволило не только охарактеризовать туристский образ Кемеровской области, но и показать ее место по рекреационной привлекательности для жителей других регионов России;

9. Обращает на себя внимание применение SWOT-анализа развития туризма каждого туристско-рекреационного района и проведенная на его основе оценка их туристской привлекательности. Это дало возможность автору выявить сильные стороны и возможности развития туристско-рекреационных районов Кемеровской области;

10. Применение ГИС-технологий дало возможность наглядно представить результаты исследования. Автором был создан целый ряд карт Кемеровской области, посвященных характеристике туристско-рекреационных районов, ранжированию районов по уровню туристской привлекательности, туристско-рекреационному районированию. Также была разработана серия карт туристских образов отдельных туристско-рекреационных районов на территории области. Следует отметить качественное выполнения картографического материала, представленного в работе.

Несмотря на очевидные достоинства работы, тем не менее к работе имеются отдельные замечания, не затрагивающие ее сути и требующие отдельных пояснений:

1. На наш взгляд, на с. 4 автореферата и с. 5 диссертации задача №5 «Разработать, научно обосновать и апробировать системный подход к формированию туристского образа территории» находится не на своем месте и должна быть одной из первых в перечне задач. А перед данной задачей стоит задача №4 «Провести экономико-географический анализ, выявить особенности и предпосылки формирования туристского образа территории на примере Кемеровской области – Кузбасса». По нашему мнению, апробация системного подхода, которая дает основание автору ставить данную задачу под №5, не является весомым аргументом. Тем более, что автор в первой главе диссертации разрабатывает методологические подходы к исследованию, то есть данная задача решается на одном из первых этапов исследования;

2. На с. 6 автореферата и с. 8 диссертации в первом защищаемом положении было бы логичнее поменять предложения местами. То есть, сначала дать определение понятия «туристский образ территории», затем написать о выделении и анализе его составляющих и функций как «...неотъемлемой части его общественно-географического изучения и оценки». В таком виде, защищаемое положение приобрело бы более заверченный вид;

3. В диссертации на с. 19, 2-й абзац сверху, написано, цитирую «...туристский образ имеет первичную и вторичную природу. Вторичные образы формируются из информации, полученной из какого-то внешнего источника, а первичные образы формируются путем посещения». По нашему мнению, первичный образ формируется перед посещением дестинации из информации, полученной от какого-то внешнего источника, в качестве которого могут быть мнения других людей, СМИ, книги, Интернет, социальные сети и т.д. Затем уже вторичные образы формируются путем посещения дестинации и складывается цельный туристский образ территории. В этом мы солидарны с мнением американского географа К. Дженсена (С. Jensen), на которого автор ссылается на с. 13 диссертации;

4. В диссертации на с. 54 имеется табл. 3 «Объем и структура платных услуг населению по отдельным видам в период 2015-2019 гг. (тыс. руб.)». В автореферате диссертации приводится эта же таблица на с. 13 (табл. 1). К сожалению, в ней даются только показатели, которые известны из данных официальной статистики. По нашему мнению, было бы значительно нагляднее, если бы на месте этой таблицы был график или диаграмма. Другим вариантом могла бы быть таблица,

в которой приведены показатели в сопоставимых ценах или расчетные данные, полученные автором лично, на основе этих показателей, которые бы иллюстрировали проведенное исследование и показывали бы растущую долю услуг, связанных с туризмом, в общей структуре платных услуг, оказываемых населению;

5. В диссертации на с. 78 дан рис. 9 «Обновленная характеристика туристско-рекреационных районов Кемеровской области (составлено автором)». Этот же рисунок дается в автореферате на с. 14 (рис. 4). Почему на этой карте не обозначены границы и не даны названия соседних субъектов федерации, граничащих с Кемеровской областью? Хотя на рис. 6 на с. 18 автореферата и в диссертации на с. 100 на аналогичном рис. 13 присутствуют указанные элементы. Также данное замечание относится к рис. 9 на с. 78 диссертации;

6. Следует отметить, что в автореферате на рисунках 4, 6, 7, 8 (соответственно на страницах 14, 18, 19, 20) есть ошибка в показателях масштабов карт. Эти рисунки идентичны рисункам 9, 13, 21, 26 в диссертации (соответственно на страницах 78, 100, 114, 126). В силу объективных причин в автореферате были уменьшены размеры картосхем, однако показатели масштабов не изменились. Также в диссертации на рисунках 8 и 9 на страницах 77 и 78 указаны разные масштабы (соответственно М 1 : 5000000 и М 1 : 2500000), хотя визуально видно, что пропорции контуров Кемеровской области примерно одинаковы;

7. В третьей главе диссертации выделен раздел 3.1. «Туристский бренд территории как составляющая туристского образа» (страницы 81-93). На первых трех страницах этого раздела (страницы 81-83) приводится обзор исследований, излагаются подходы к определению понятия туристский бренд, дается авторская трактовка определения «туристский бренд территории». На наш взгляд, можно этот текст перенести отдельным разделом или подразделом в Главу 1, где излагаемый материал был бы более уместным, учитывая, что название третьей главы звучит как «Практические аспекты формирования туристского образа Кемеровской области». Тем более, что в первой главе на с. 42 (1-3 абзацы) есть небольшой подраздел, озаглавленный в тексте как «Бренд территории». Данный материал из третьей главы был бы более уместным именно здесь;

8. В работе имеются опечатки, пропущенные знаки пунктуации, отдельные стилистические погрешности. Так, в автореферате на с. 3 и в диссертации на с. 4 в слове экономика пропущена буква «и». В диссертации на с. 97 в табл. 12 во втором столбце в пунктах 8-9 пропущены запятые, но в автореферате на с. 17 в аналогичной таблице (табл. 2) эта ошибка исправлена.

Высказанные замечания, никоим образом не умаляют очевидных достоинств диссертационной работы Кайзера Филиппа Юрьевича и не снижают общего благоприятного впечатления о работе. По нашему мнению, работа имеет логически заверченный вид, поставленная цель достигнута и задачи исследования решены, о чем свидетельствуют выводы по диссертации.

8. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Проведенный анализ позволяет сделать выводы о том, что диссертация Кайзера Филиппа Юрьевича представляет собой **завершенную научно-квалификационную работу**, выполненную на достаточно высоком научном уровне, отличающуюся внутренним единством и целостностью, в которой содержатся результаты исследования структурных и территориальных особенностей формирования туристского образа Кемеровской области. Диссертация вносит определенный вклад в развитие теории и методики экономической и социальной географии, рекреационной географии и географии туризма. Диссертационное исследование имеет не только теоретическое значение для географических наук, но и в ней также содержатся практические разработки.

В работе сформулированы рекомендации, которые вполне применимы в практике государственных органов для формирования новых стратегий, планов и программ развития туризма на региональном и муниципальном уровне в Кемеровской области. Также полученные результаты могут быть использованы представителями туристического бизнеса.

Диссертационное исследование показывает высокий уровень исследовательской культуры, а также научной компетенции автора, широкий кругозор его научных интересов.

Основные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень ВАК Минобрнауки России. Автореферат диссертации Ф.Ю. Кайзера составлен на 24 страницах, содержит две таблицы и восемь рисунков, а также список из 17 публикаций по теме диссертации. Содержание автореферата и публикаций по теме работы соответствует основным положениям и содержанию диссертации.

Работа соответствует критериям пунктов 9-14 раздела II «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 11 сентября 2021 г. № 1539), а ее автор **Кайзер Филипп Юрьевич** безусловно заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Официальный оппонент,
старший научный сотрудник
лаборатории экономики
природопользования
Байкальского института
природопользования СО РАН,
кандидат географических наук

Санжеев Эрдэни Доржиевич

15 ноября 2021 г.

Сведения об оппоненте:

Организация: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Байкальский институт природопользования Сибирского отделения Российской академии наук (БИП СО РАН)

Почтовый адрес: 670047, г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, д. 6

Телефон: 8 (3012) 43-36-76 (приемная)

Официальный сайт организации: www.binm.ru

Электронная почта: esan@binm.ru

Шифр и наименование специальности, по которой защищена диссертация оппонента: 25.00.24. – Экономическая, социальная и политическая география

Я, Санжеев Эрдэни Доржиевич, даю своё согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета Д 003.010.01, и их дальнейшую обработку

Санжеев Э.Д. 15 ноября 2021 г.



Подпись Санжеева Э.Д.
УДОСТОВЕРЯЮ
и.о. научного секретаря БИП СО РАН, к.х.н.
Пинтаева Е.Ц.
15" ноября 2021 г.