



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования

«Кубанский государственный университет»  
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)

Ставропольская ул., д. 149, г. Краснодар, 350040

Тел.: (861) 219-95-02; факс: (861) 219-95-17; e-mail: rector@kubsu.ru; http://www.kubsu.ru

ОКПО 02067847; ОГРН 1022301972516; ИНН/КПП 2312038420/231201001

08.11.2021 № 159/20  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

УТВЕРЖДАЮ

проректор по научной работе и  
инновациям федерального  
государственного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Кубанский государственный  
университет»  
кандидат химических наук

М.В. Шарафан  
2021 г.



### ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» на диссертацию Кайзера Филиппа Юрьевича на тему «Экономико-географические особенности формирования туристского образа территории (на примере Кемеровской области – Кузбасса)», представленную на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Представленная к защите кандидатская диссертация Кайзера Филиппа Юрьевича представляет собой научный труд, состоящий из введения, трех глав, заключения, списка литературы (190 наименований, в том числе 35 на иностранном языке) и приложений (7 шт.). В работе представлено 26 рисунков и 13 таблиц. Общий объем работы составляет 205 страниц.

**Актуальность темы исследования.** Тематика диссертационного исследования отличается новизной, оригинальностью и несомненной актуальностью, поскольку туризм представляет собой одну из ведущих динамично развивающихся индустрий в мире. Многие страны, а также их отдельные субъекты, обладающие природными и культурными ресурсами, пригодными для развития туризма, рассматривают эту деятельность как стратегическое направление дальнейшего экономического развития. Для этого на разных уровнях территориальной организации проводится оценка туристско-рекреационного потенциала, формирование новых туристско-рекреационных систем и анализ состояния уже существующих, создание

туристско-рекреационных кластеров и т.п. Кроме того, для повышения конкурентных преимуществ и реструктуризации видов деятельности регионы начинают идентифицировать туристские образы территорий, которые в современном мире становятся важным экономическим ресурсом и одним из ключевых факторов конкурентоспособности территории.

Показательным примером является Кемеровская область – Кузбасс, являющаяся типичным индустриальным регионом, в основе экономики которой лежит экспортно-ориентированная угольная промышленность. При этом регион обладает уникальными природно-рекреационными ресурсами, богатым историко-культурным наследием, что способствует развитию многих видов туризма, но, несмотря на это, регион не является популярным в этой сфере. Одним из важных направлений является построение на основе конкурентных преимуществ региона стабильного и легко узнаваемого туристского образа Кемеровской области. В данной ситуации актуализируется научная задача исследования проблемы формирования туристского образа территории на основе системного подхода. В связи с этим работа Ф.Ю. Кайзера представляется актуальной и современной.

**Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Анализ содержания диссертационного исследования, автореферата и списка опубликованных работ по теме диссертации (17 печатных работ, включая 4 статьи в журналах из списка ВАК РФ, 1 работа в издании, индексируемом в базе данных Scopus, 12 публикаций в материалах конференций международного и всероссийского уровней) позволяет сделать вывод о том, что основные результаты работы апробированы, основываются на базовых научных теориях и концепциях общественной географии, опираются на достаточную информационно-теоретическую базу, которую составили литературные, законодательные и статистические источники. Для решения задач исследования применялись сравнительно-географический, описательный, аналитический, статистический, социологический (интервью), картографический методы, метод балльной оценки, а также метод районирования. Цель диссертационного исследования сформулирована ясно и в соответствии с паспортом научной специальности; поставленные задачи позволяют достичь цель исследования. Цель и задачи полностью соответствуют сформулированным в диссертационной работе выводам.

**Анализ содержания диссертации и научная новизна разработанных положений.**

Во *введении* сформулированы актуальность темы, определены объект, предмет, цель, задачи, подходы и методы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, показаны достоверность и апробация результатов исследовательской работы.

*Глава 1 «Теоретико-методологические основы исследования туристского образа территории»* состоит из четырех разделов и является теоретико-методологической основой диссертационного исследования. В этой части работы автор анализирует понятийный аппарат, приводит обобщенную характеристику туристского образа территории, исследует степень проработанности проблемы с позиции рекреационной географии, экономики и туризма, что свидетельствует о междисциплинарности работы. В результате автор предлагает свое авторское комплексное определение понятия «туристский образ территории» (стр. 19 текста диссертации).

Также большое внимание уделено подходам и методам исследования туристского образа территории. Приведенный опыт зарубежных (А. Beerli, W.C. Gartner, S. Pike и др.) и отечественных ученых (М.В. Гудковских, Е.А. Джанджугазова, А.Н. Дунец, М.Н. Куница, Е.В. Никанорова, В.В. Чихичин и др.) позволил автору содержательно обобщить и сгруппировать подходы (стр. 22) и методы (стр. 26-27) исследования туристского образа территории, что является несомненным вкладом в дальнейшее изучения туристского образа территории как категории географической. Помимо этого, определены структура (рис. 2, стр. 33), дополнены функции (стр. 34-35) туристского образа территории, способствующие более полному раскрытию сущности объекта исследования.

Важным элементом первой главы является представление авторского системного подхода к формированию туристского образа территории, основанный на взаимосвязи и взаимозависимости следующих компонентов: турист, территория, отбор информации, совокупность атрибутов, ядро туристского образа территории, бренд территории, туристская привлекательность. Элементы предлагаемой системы описаны, установлены связь и зависимости между ними, что подтверждает системный характер предлагаемой схемы.

*Глава 2 «Экономико-географический анализ предпосылок формирования туристского образа Кемеровской области»* представлена тремя разделами, в которых автором подробно проанализированы современное состояние туристской сферы Кемеровской области и ее роль в развитии экономики Кузбасса с использованием данных Федеральной службы государственной статистики по Кемеровской области. Анализ статистических данных показал, что реализация консервативного сценария (дальнейшее развитие угольной и смежных отраслей промышленности) не исключает возможностей развития отрасли туризма в таком неоднозначном регионе как Кузбасс. Помимо этого, изучена позиция региона в национальном туристическом рейтинге, демонстрирующий положительную динамику отдельных индикаторов развития туризма в Кемеровской области – Кузбассе.

Несомненной заслугой автора и логично представленным аспектом второй главы является проведенная идентификация туристско-рекреационных районов Кемеровской области. Автору удалось составить обновленную характеристику туристско-рекреационных районов с указанием границ

муниципальных образований (приложение 1), площадей, численности населения, что позволило в полной мере выявить перспективные виды туризма (приложение 2), аттракторы, точки притяжения туристов для конкретных районов и т.д. Помимо этого был выявлен гастрономический бренд территории, рассмотрена мифология места, а также предложен потенциальный туристский бренд, слоган и туристский образ каждого туристско-рекреационного района (приложение 3). Все это может стать основой для дальнейшего развития туризма и способствовать формированию целостного туристского образа Кемеровской области.

Проведенный автором экономико-географический анализ позволил определить и обосновать предпосылки формирования туристского образа Кемеровской области, среди которых следует выделить сложившийся промышленный монообраз региона с неблагоприятной экологической обстановкой и техногенными ландшафтами, требующий обновления стереотипов и создания нового позитивного образа.

*Глава 3 «Практические аспекты формирования туристского образа Кемеровской области»* содержит четыре раздела и представляет практический (прикладной) характер работы. Автором в ходе исследования выявлены туристские бренды Кемеровской области, основные ассоциации, связанные с регионом, а также привлекательные и непривлекательные стороны для отдыха и туризма в Кемеровской области. Также в работе предложены ядра формирования туристского образа каждого туристско-рекреационного района Кемеровской области, которые являются или могут стать основой дальнейшего развития туризма в исследуемых дестинациях. Несомненную ценность в диссертационной работе представляет проведенный соискателем SWOT-анализ каждого туристско-рекреационного района Кузбасса (приложение 7).

Наибольший интерес с практической точки зрения в третьей главе представляют заключительные разделы диссертации, включающие описания районов, генерирующие их туристский образ, выстроенные на основе предложенного авторского системного подхода. Полученные характеристики туристского образа туристско-рекреационных районов Кемеровской области показали, что отдельно взятые районы слабо ассоциируются с углем и тяжелой промышленностью. Только два района из двенадцати (Центрально-Кузбасский и Южно-Кузбасский) в полной мере создают образ региона как центра добычи угля, металлургии и химии. Полученные характеристики туристских образов отдельных районов позволили составить авторское туристско-рекреационное районирование Кемеровской области, выделив 5 районов. Выделенные районы и их описания могут послужить основой для конструктивных рекомендаций по дальнейшему формированию туристского образа Кемеровской области – Кузбасса.

В *заключении* соискателем ученой степени сформулированы основные результаты работы.

**Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций.** К научной новизне работы относится разработанный авторский подход к формированию туристского образа территории на основе закономерностей внутренних взаимосвязей его компонентов, который апробирован на материалах Кемеровской области и может быть масштабирован. Автором также выявлены и научно обоснованы структурные и функциональные особенности туристского образа территории, что представляет теоретическую значимость для развития отдельных направлений общественной географии.

Практическое значение работы также очевидно и заключается в возможности применения полученных результатов и собственных выводов автора при разработке и модернизации стратегий и целевых программ развития туризма в Кемеровской области. Предложенные автором туристско-рекреационное районирование Кемеровской области и системный подход к формированию туристского образа отдельных рекреационных районов и всего региона, могут стать инструментами прогноза тенденций развития туристских территорий и их дальнейшего рекреационного освоения, обеспечения эффективного функционирования дестинаций и выполнения ими целевых рекреационных функций, а также прогноза перспективных функций районов и рационального использования имеющихся рекреационных ресурсов для дальнейшего развития туризма в регионе.

**Замечания / вопросы по диссертационному исследованию:**

1. Автор в тексте диссертации неоднократно подчеркивает многокомпонентный характер туристского образа территории. Что автор вкладывает в категорию многокомпонентности, и чем компоненты образа, анализируемые в работе, отличаются от его составляющих?

2. В диссертационном исследовании большое внимание уделяется туристско-рекреационному районированию Кемеровской области – Кузбасса, но ни в задачах, ни в положениях, выносимых на защиту, это четко не отражено, при этом, предложенное автором районирование, несомненно, отражает практический вклад в проблему исследования туристского образа территории.

3. Согласно Стратегии социально-экономического развития Кемеровской области до 2035 года и другим официальным документам, на которые ссылается автор, доля горнодобывающей отрасли в экономике Кузбасса будет только расти, что не может стимулировать развитие иных отраслей экономики, в том числе туризма. Таким образом, указывается на противоречие целей социально-экономического развития региона.

4. При анализе современного развития туристско-рекреационной сферы делается вывод о значительном росте объема платных услуг в сфере туризма и отдыха. Однако из приведенной на рисунке 5 диаграммы (стр. 56 текста диссертации) такой рост не очевиден. Реальный рост демонстрирует гостиничный сектор. Зато социально ориентированное санаторно-курортная составляющая, как и во многих регионах, находится в состоянии падения.

Ссылку на мультипликативный эффект автор не аргументирует данными или расчетами.

5. Требуется уточнения связь между SWOT-анализом рекреационных районов Кемеровской области и оценкой их туристской доступности. Кроме того, не ясна методика проведения данной оценки, критерии определения ее результатов (от 1 до 5) по каждому из районов.

6. Во втором разделе автор выделяет и в третьем разделе исследует 12 туристско-рекреационных районов. В конце третьего раздела автор объединяет их, выделяя теперь лишь пять туристско-рекреационных районов, что требует введения таксономических рангов в рекреационном районировании Кемеровской области.

7. В 2020 г. Кемеровская область вошла в число победителей всероссийского конкурса на создание туристско-рекреационных кластеров и развитие экотуризма с проектом создания масштабного туристско-рекреационного кластера внутреннего и въездного, экологического туризма «Туристско-рекреационный кластер перспективного развития – Междуреченск». К сожалению, данное событие не нашло отражение в работе. Интересно мнение автора о роли данного проекта в формировании туристского образа Кемеровской области.

Приведенные замечания во многом носят рекомендательный характер, и не снижают положительной оценки и общего положительного впечатления от диссертационного исследования Ф.Ю. Кайзера, выполненного на высоком научном уровне. Диссертация имеет научную ценность, теоретическую и практическую значимость и вносит вклад в теорию и практику рекреационной географии. Несмотря на отдельные недостатки и дискуссионный характер некоторых замечаний, следует отметить, что принципиальных недостатков по логике, форме и степени доказательности представленных диссертантом суждений по заявленной проблематике не имеется.

В целом считаем:

1) диссертационная работа Ф.Ю. Кайзера (Кемерово, 2021, 205 с.) представляет собой законченное научное квалификационное исследование как с точки зрения актуальности и сложности решаемых задач, так и практической значимости полученных результатов. Выводы и рекомендации автора обоснованы. Работа соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям;

2) автореферат Ф.Ю. Кайзера (Иркутск, 2021, 24 с.) полностью соответствует содержанию диссертации;

3) автор диссертационного исследования Кайзер Филипп Юрьевич заслуживает присвоения искомой ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Отзыв подготовлен кандидатом географических наук, доцентом, заведующим кафедрой экономической, социальной и политической географии Миненковой В.В., обсужден и утвержден на заседании кафедры экономической, социальной и политической географии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» 19 октября 2021 г., протокол № 3.

Миненкова Вера Владимировна  
кандидат географических наук  
(25.00.24 – «Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география»), доцент  
заведующий кафедрой экономической, социальной и политической географии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»



08 ноября 2021 г.

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»  
350040 Россия, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149.  
<https://www.kubsu.ru>  
раб. тел. +7 861 2199514  
моб. тел. +7 918 4399596  
E-mail: [minenkova@inbox.ru](mailto:minenkova@inbox.ru)

