

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Евстропьевой Оксаны Владимировны «Региональные эффекты развития международной и национальной системы туризма (на примере Байкальского региона)», представленном на соискание ученой степени доктора географических наук по специальности 25.00.24 - экономическая, социальная, политическая и рекреационная география

Мировому туризму посвящена обширная научная литература, как отечественная, так и зарубежная. Однако по мере того как усиливаются процессы глобализации на рынке туризма и углубляются его исследования, становится очевидным парадоксальный факт: стремительно растет необходимость учета локальной специфики во всевозможных ее проявлениях. Процессы развития идут одновременно в обе стороны - глобальности и локальности, и, по сути, глокализация соответствует сценарию стягивания этих полюсов. Современная стратегия развития туризма должна сочетать глобальные и локальные интересы и ориентации, но научное осмысление проблемы отстает от запросов времени. До сих пор она не получила должного всестороннего освещения в специальной литературе. В этой связи **актуальность** проведенного соискателем исследования, основанного на концепции глокализации, не вызывает сомнений.

Анализ содержания автореферата показал, что основные положения диссертации имеют научную новизну и характеризуются

теоретической значимостью

1. На основе анализа и обобщения широкого круга работ отечественных и зарубежных ученых и ряда объяснительных моделей раскрыто положение о сущности международной системы туризма. Предложена авторская ее дефиниция как разновидности природно-социально-экономической системы, которая функционирует «на основе иерархических межтерриториальных и сетевых взаимодействий, достигающих согласования в институциональной среде» и имеющих целевую направленность (с. 16). Определены основные параметры и свойства международной системы туризма, а также институциональные условия ее функционирования. Особо следует подчеркнуть, что институциональный подход в работе О.В. Евстропьевой наделяется территориальностью, что придает географичность всему диссертационному исследованию.

2. Обновлено и уточнено рекреационное районирование России, основанное на оценке субъектов Федерации по приоритетным направлениям туристско-рекреационного развития (с. 26-28);

3. Предложена оригинальная типология эффектов туристско-рекреационного развития на территории с особым режимом природопользования и выделено семь их типов (с. 39-40);

методической оригинальностью

разработан авторский подход к туристско-рекреационной дифференциации территорий по потенциалу туристского освоения и сценариям развития (с. 35-36);

практической важностью

знание выделенных в ходе исследования стратегий-откликов территории с особым режимом природопользования на вхождение в международное туристское

пространство позволит повысить эффективность стратегического управления Байкальским регионом на принципах устойчивости.

Особо следует подчеркнуть **географичность работы** О.В. Евстропьевой, что находит проявление в комплексности и системности выполненного исследования, территориальности и картографичности. Приведенные в автореферате картосхемы (рис. 8, 12) отличаются информативностью и имеют самостоятельное научно-практическое значение.

Вместе с тем по работе О.В. Евстропьевой имеются следующие **замечания**.

Первое замечание касается чистоты используемых терминов и понятий. В автореферате понятие международной системы туризма часто подменяется системой международного туризма (с. 5, 16 и др.), что неверно. Наряду с ними используется также понятие глобальной системы туризма (с. 12) без объяснения их сочетания. Неясно соотношение понятий территориальной рекреационной системы и системы туризма, которые оба используются в формулировке объекта диссертационного исследования (с. 4).

Во-вторых, для интерпретации «системы международного туризма» (правильно глобальная система туризма) в работе выбрана модель «черного ящика». Почему на выходе из «черного ящика» мы имеем экономический рост (рис. 1)? Во-первых, всегда ли развитие туризма ведет к экономическому росту? Очевидно, что далеко не всегда оно сопровождается увеличением и улучшением общественного продукта и факторов производства. Во-вторых, экономический рост, согласно схеме, ведет к устойчивому развитию. На самом деле, как показали прошедшие столетия, экономическая политика ведущих стран мира, основанная на теории экономического роста, была направлена на безудержную гонку темпов и масштабов производства, требующего все больше и больше ограниченных природных ресурсов и наносящего невосполнимый экологический ущерб. В-третьих, почему на выходе, как минимум, опущено повышение качества жизни населения, его благосостояния, если на входе в «черный ящик» обозначены рекреационные потребности?

В-третьих, в автореферате абсолютизируется роль институционального фактора в развитии туризма. Это лишь один из факторов, важный, но далеко не единственный, которые определяют региональный отклик на процессы глобализации. Процесс развития носит объективный характер. Территориальная рекреационная система (ТРС), читай система туризма, лишь отчасти управляемая. Она способна к саморазвитию. Об этом писал один из основоположников отечественной школы рекреационной географии В.С. Преображенский. Он видел основное ограничение концепции ТРС в недоучете этого факта. Цель же диссертационной работы, а также защищаемые положения сформулированы таким образом, что идея, оформленная в виде концепции управления, трансформирует туристское географическое пространство. Более того, общемировой тенденцией нашего времени является отход от жесткого управления, дирижизма и переход к мягким, гибким формам регулирования. Об этом в автореферате вообще ничего не говорится.

В-четвертых, предложены неудачные формулировки названий глав диссертационной работы. Они сформулированы не проблемно и скорее напоминают оглавление учебника.

Последнее замечание касается оформления автореферата. Рис. 1,3,6,7 не читаются. Кроме того, рис. 2 непонятен и нуждается в комментариях.

В целом автореферат и список опубликованных работ свидетельствуют о целостности и логической завершенности диссертационного исследования.

Основные положения диссертации прошли широкую апробацию.

Содержание автореферата убеждает в том, что перед нами законченное научное исследование. Оно соответствует уровню и требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, а его автор Евстропьева Оксана Владимировна заслуживает присуждения искомой степени доктора географических наук по специальности 25.00.24 – экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

А.Ю. Александрова
доктор географических наук
профессор по кафедре
профессор
кафедра рекреационной географии и туризма географического факультета
Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова
119991 Москва, Ленинские горы, д.1
analexan@mail.ru
+7(495)939-15-55

Я, Александрова Анна Юрьевна, даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

22 ноября 2021 г.



Подпись руки *А.Ю. Александрова*
Заведующая зав. канцелярией

Александрова (С.В. Александрова)