

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Евстропьевой Оксаны Владимировны «Региональные эффекты развития международной и национальной системы туризма (на примере Байкальского региона)», представленной на соискание ученой степени доктора географических наук по специальности 25.00.24 – социальная, экономическая, политическая и рекреационная география.

Вопросы влияния индустрии туризма на окружающую среду с каждым годом приобретают все большее значение. Рост количества туристских прибытий в допандемийный период наблюдался даже в самых отдаленных уголках мира – так, например, по данным ИААТО, количество прибывших в Антарктику туристов в 2019 году увеличилось на 23% по сравнению с предыдущим годом и превысило 50 тысяч человек. Вместе с тем, многие современные виды туризма несут в себе прямую угрозу окружающей среде – так, согласно отчету Европейской федерации транспорта и окружающей среды, объем выбросов от круизных лайнеров только одного туроператора - Carnival Corporation - в 2017 году был в десять раз больше, чем от 260 миллионов европейских автомобилей вместе взятых. К такому катастрофическому воздействию добавляется влияние воздушного транспорта, популярность которого в туризме растет с каждым годом, чрезмерная антропогенная нагрузка в популярных дестинациях и т.д. Казалось бы тренд на альтернативные виды туризма должен был стать решением ряда проблем, связанных с влиянием туризма на дестинации, однако индивидуальные поездки не только не исправили ситуацию, а во многом усугубили ее. Именно поэтому особое значение приобретают механизмы управления и планирования развития туристских территорий, которые во многом базируются на комплексном географическом подходе. Понимание специфики функционирования туристской дестинации как целостной географической системы дает возможность минимизировать негативные последствия туристической деятельности и планировать устойчивое развитие территорий и регионов. В этом аспекте работа Евстропьевой О. В. имеет исключительную научную и практическую значимость.

В работе Евстропьевой О. В. подробно рассматриваются модели, параметры и закономерности территориальной организации мировой системы туризма, изучается ее внутренняя структура для обоснования применения институционального подхода к многоуровневому рекреационно-географическому анализу туристско-рекреационной деятельности в Байкальском регионе. Региональный аспект исследования также выбран очень удачно. С одной стороны, сегодня, в условиях закрытых границ, все больше внимания как со стороны государства, так и туристов как потребителей, уделяется внутреннему туризму. При этом Байкал является одной из самых востребованных природных туристических аттракций России. Поэтому вопросы его рационального вовлечения в туристическую индустрию на сегодняшний момент имеют особую актуальность.

Особо хочется отметить авторскую методику туристического районирования России на основе комплексного подхода к оценке регионов по приоритетным направлениям туристско-рекреационного развития на основе сквозных статистических показателей. Это позволило автору выделить регионы с комплексной специализацией, специализирующиеся в сфере массового туризма и гостеприимства, экотуризма, санаторно-курортные регионы, где массовый туризм развивается в сочетании с экотуризмом и санаторно-курортным лечением. Проведенное районирование может стать основой для принятия управленческих решений в туризме, в планировании развития как отдельных региональных и локальных дестинаций, так и национальной туристической системы в целом, что особо важно в условиях реализации Национального проекта «Туризм и индустрия гостеприимства».

Вместе с тем мы не можем согласиться с рядом утверждений, которые вынесены в автореферат.

1. В качестве положения, которые выносятся на защиту, Оксана Владимировна противопоставляет экологический туризм массовому. Такое противопоставление является достаточно дискуссионным, ведь посещение многих мировых крупных национальных

парков и объектов Всемирного природного наследия ЮНЕСКО исчисляется сотнями тысяч и даже миллионами туристских прибытий. Так, Йеллоустонский национальный парк посещает около 2 млн. туристов ежегодно, а «Дикую природу Тасмании», несмотря на отдаленность и ограниченность туристического рынка, – около 800 тыс. туристов. Такая же картина наблюдается и в некоторых российских национальных парках. Возможно, в данном случае стоит уточнить термин «экологический туризм» и дать его трактовку в авторском понимании. Этот вопрос очень важен в свете ожидаемых изменений нормативно-правовой базы в отношении экологического туристского продукта, нацеленного на более широкое вовлечение в сферу туризма объектов ПЗФ России.

2. Приведенная модель «черного ящика» в применении к туристической системе, на наш взгляд, достаточно утопична. Вряд ли функционирование и развитие системы международного туризма можно описать моделью, приведенной на рис. 1. автореферата, где, например, развитие системы происходит только лишь на основе рекреационных потребностей, и она стремится к устойчивому развитию, а обратная связь в итоге собирается в ЮНВТО – орган, деятельность которого имеет более декларативный характер, и чья эффективность с каждым годом вызывает все большие сомнения. Более того, модель «черного ящика» не целесообразна в изучении системы международного туризма. Смысл модели «черного ящика» в том, что, используя ее, важно определить необходимые параметры на входе в систему и на выходе из нее, и неважно, что находится внутри системы. Поэтому приведенную модель и называют «черным ящиком». Однако одной из задач исследования Евстропьевой О.В. как раз и является изучение именно внутренней структуры туристской системы, ее внутренних и внешних взаимосвязей для понимания и выработки механизмов вовлечения как регионов России, так и отдельных территорий, в туристскую индустрию.

Однако отмеченные дискуссионные моменты не снижают ценности работы, наоборот, они могут стать толчком для дальнейших изысканий, исследований и дискуссии.

Диссертационное исследование Евстропьевой О.В. имеет безусловную актуальность и важность, решает ряд важнейших теоретических и практических проблем, является существенным вкладом в российскую географическую науку. Потому расцениваем работу диссертанта как достаточное основание для присвоения ученой степени доктора географических наук по специальности 25.00.24 – экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

**АФАНАСЬЕВА Александра Владиславовна**

кандидат географических наук, доцент,  
директор Всероссийского центра туристского образования РГУТИС,  
руководитель основной профессиональной образовательной программы  
магистратуры «Туризм»,  
доцент Высшей школы туризма и гостеприимства  
Российского государственного университета туризма и сервиса

ФГБОУ ВО «Российский государственный университет туризма и сервиса»  
141221, ул. Главная, 99, д.п. Черкизово, Пушкинский гор.окр., Московская область,  
slimm\_82@mail.ru  
+74959408300, +79639232113

Я, Александра Владиславовна Афанасьева, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

25 ноября 2021 г.

 Афанасьева А.В.

Подпись А.В. Афанасьевой заверяю  
Начальник ОКР Т.В. Лилишва

