

На правах рукописи

КОРНИЕНКО Олеся Сергеевна

**ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКТОР РАЗВИТИЯ
ТЕРРИТОРИАЛЬНО-ОТРАСЛЕВЫХ СТРУКТУР ХОЗЯЙСТВА
ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНОВ ЮГА ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО
ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Специальность 1.6.13. – «Экономическая, социальная, политическая
и рекреационная география»

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата географических наук

Иркутск – 2024

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Тихоокеанский институт географии Дальневосточного отделения Российской академии наук

Научный руководитель: **Мошков Анатолий Владимирович**
доктор географических наук, профессор,
главный научный сотрудник, руководитель лаборатории
Территориально-хозяйственных структур Федерального
государственного бюджетного учреждения науки
Тихоокеанский институт географии Дальневосточного
отделения Российской академии наук

Официальные оппоненты: **Новиков Александр Николаевич**
доктор географических наук, доцент,
профессор кафедры географии, теории и методики обучения
географии факультета естественных наук, математики и
технологии Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Забайкальский государственный университет»

Шерин Егор Александрович
кандидат географических наук,
научный сотрудник лаборатории георесурсоведения и
политической географии Федерального государственного
бюджетного учреждения науки Институт географии
им. В. Б. Сочавы Сибирского отделения Российской академии
наук

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Байкальский институт природопользования Сибирского
отделения Российской академии наук

Защита состоится 19 декабря 2024 г. в 14-00 часов на заседании диссертационного совета 24.1.048.01, созданного на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт географии им. В.Б. Сочавы Сибирского отделения Российской академии наук по адресу: 664033, г. Иркутск, ул. Улан-Баторская, 1, конференц-зал.
E-mail: irk_dissovet@mail.ru.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Института географии им. В.Б. Сочавы СО РАН и на сайте <http://www.igsbras.ru>.

Автореферат разослан «__» _____ 2024 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета  Лопаткин Дмитрий Александрович

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Исследования совокупности социально-экономических и экономико-географических факторов формирования и развития территориально-отраслевых структур хозяйства регионов Российской Федерации (РФ), которые в значительной мере обуславливают их пространственную дифференциацию по уровню экономического развития и качеству жизни населения, направлены на решение проблем экономического роста территорий. В настоящее время такие исследования становятся особенно актуальными в связи с кардинально изменившимися геополитическими условиями, обусловившими переоценку значимости некоторых факторов развития и необходимость значительных изменений в территориально-отраслевых структурах хозяйства (ТОСХ). Изменения значимости отдельных факторов развития и пространственная дифференциация в уровнях развития регионов особенно характерны для Дальневосточного федерального округа (ДФО) РФ, где в силу особенностей его уникального экономико-географического положения и хозяйственного освоения, важную роль играет внешнеэкономический фактор.

Интерес к проблемам развития дальневосточных территорий в последнее время устойчиво растет, прежде всего в связи с обозначившимся новым трендом развития страны, «разворотом» национальных интересов в направлении «на Восток», в сторону стран Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР), что потребовало соответствующей корректировки Стратегий и программ развития ДФО в целом и его регионов, в том числе приграничных. В условиях, когда развитие регионов Сибири и Дальнего Востока Президентом РФ объявляется «... национальным приоритетом на весь XXI век», изучение направлений долговременного развития этих территорий, формирования эффективных территориально-отраслевых структур хозяйства, в том числе с учетом внешнеэкономического фактора, становится особо актуальным.

Настоящее диссертационное исследование посвящено анализу особенностей влияния внешнеэкономического фактора на развитие ТОСХ приграничных регионов ДФО в новых социально-экономических и геополитических условиях. Следует отметить, что внешнеэкономический фактор регионального развития становится весьма значимым и вполне сопоставимым с внутренними факторами: собственным экономическим, демографическим, природно-ресурсным потенциалами рассматриваемых регионов.

Степень разработанности проблемы. Идеи формирования, развития территориальных производственных комплексов (районных комбинатов), ставшие первым этапом изучения территориальных структур хозяйства (ТСХ) прежде всего связаны с именами И.Г. Александрова, Н.Н. Баранского, Н.Н. Колосовского. Большой вклад в изучение ТСХ внесли И.М. Маергойз, Э.Б. Алаев, А.П. Алампиев, А.Г. Аганбегян, Н.Т. Агафонов, А.Г. Гранберг, П.Я. Бакланов, М.К. Бандман, Л.И. Василевский, К.И. Иванов, Б.М. Ишмуратов, О.А. Кибальчич, К.П. Космачев, Ю.П. Михайлов, А.А. Недешев, Н.Н. Некрасов, И.В. Никольский, М.М. Паламарчук, П.М. Полян, А.Е. Пробст, О.С. Пчелинцев, Ю.Г. Саушкин, А.И. Трейвиш, А.Т. Хрушев, М.Д. Шарыгин и многие другие. Комплексные проблемы развития территорий, формирования территориальных хозяйственных структур в различных регионах рассматривались в работах П.Я. Бакланова, П.А. Минакира, А.И. Чистобаева, Ю.Н. Гладкого, В.В. Кулешова, В.Н. Лаженцева, В.Ю. Малова, Н.Н. Михеевой, А.Я. Якобсона Т.М. Худяковой, Г.А. Приваловской, Т.Г. Руновой, А.В. Мошкова, М.Т. Романова, А.А. Ткаченко, Л.П. Богдановой, М.Д. Гагарского, Л.М. Корытного, Н.С. Мироненко, А.В. Федорченко, В.Л. Бабурина, Л.А. Безрукова, А.И. Зырянова, Б.Б. Родомана, В.И. Блануцы, Т.И. Заборцевой, С.А. Тархова, В.С. Тикунова, В.Е. Шувалова, В.А. Шупера, А.К. Черкашина, Т.М. Комаровой, и др.

Среди зарубежных исследователей экономики регионов и территориально-отраслевой структуры хозяйства следует отметить таких, как И. Тюнен, А. Вебер, А. Леш, В. Кристаллер, Г. Зипф, П. Хаггет, Д. Харвей, У.А. Изард, Т. Хегерstrand, П. Кругман, С. Кузнец, М. Портер, Лу Дадао, Ян Уян, Чэнь Шупэн, Ху Сюйвэй и др.

Результаты изучения особенностей развития территориальных хозяйственных структур регионов ДФО представлены в работах П.Я. Бакланова, П.А. Минакира, В.П. Чичканова, А.Н. Гладышева, А.В. Куликова, Б.Ф. Шапалина, С.Н. Леонова, В.И. Ишаева, А.Н. Демьяненко, А.Б. Бардаль, О.М. Прокапало, В.К. Заусаева, А.В. Мошкова, М.Т. Романова и др.

Вопросам взаимоотношений России и сопредельных стран (в первую очередь Китая)

посвящены работы М.Л. Титаренко, В.Л. Ларина, В.С. Мясникова, Б.Н. Кузык, С.Г. Лузянина, Н.В. Кухаренко, Л.А. Безрукова, Н.М. Сысоевой, П.А. Минакира, А.Н. Демьяненко, Д.А. Изотова, Е.А. Шерина, А.Н. Фаргышева, Л.И. Рябиной, и др.

Проблемы развития приграничных регионов рассматривались в работах П.Я. Бакланова, А.П. Латкина, А.Н. Новикова, А.К. Тулохонова, В.С. Батомункуева, Б.О. Гомбоева, С.С. Ганзея, Б.А. Краснояровой, З.Г. Мирзехановой и других.

Однако, несмотря на значительное количество публикаций, посвященных изучению особенностей развития регионов и формирования ТОСХ, проблемы изучения влияния внешнеэкономического фактора на развитие приграничных территорий и формирующихся здесь ТОСХ, в том числе в изменившихся геополитических условиях, решены еще не полностью. В то же время влияние внешнеэкономического фактора на изменение ТОСХ в приграничных регионах России в ближайшее время будет возрастать, особенно в условиях «разворота России на Восток», когда большое значение приобретает экономическое сотрудничество с дружественными странами (прежде всего, с Китаем). В этих условиях, учитывая растущий интерес к международному экономическому сотрудничеству, как фактору развития восточных регионов страны, становится особо важным изучение влияния внешнеэкономического фактора на изменение ТОСХ экономики приграничных регионов юга ДФО.

Объектом исследования являются территориально-отраслевые структуры хозяйства приграничных регионов юга ДФО РФ.

Предметом исследования является внешнеэкономический фактор развития территориально-отраслевых структур хозяйства приграничных регионов юга ДФО.

Территория исследования. Южные приграничные регионы континентальной части ДФО: Республика Бурятия, Забайкальский край, Приморский край, Хабаровский край; Амурская область и Еврейская автономная область.

Цель исследования: выявление особенностей развития приграничных регионов в новых условиях и процессов трансформации их территориально-отраслевых структур хозяйства под влиянием внешнеэкономического фактора.

Для достижения поставленной цели поставлены и последовательно решены следующие **задачи:**

1) Рассмотреть концептуальные подходы в изучении факторов развития территориально-отраслевых структур хозяйства регионов;

2) Изучить особенности современной экономики и внешней торговли приграничных континентальных регионов юга ДФО на современном этапе, в том числе оценить уровень концентрации и специализации производства, как важную характеристику сложившихся территориально-отраслевых структур хозяйства;

3) Выявить основные экономико-географические факторы развития приграничных континентальных регионов юга ДФО, оценить потенциалы их влияния на территориально-отраслевые структуры хозяйства;

4) Оценить степень влияния внешнеэкономического фактора на развитие территориально-отраслевых структур хозяйства приграничных континентальных регионов юга ДФО;

5) Определить особенности, проблемы и обосновать приоритеты дальнейшего развития территориально-отраслевых структур хозяйства приграничных континентальных регионов юга ДФО с учётом внешнеэкономического фактора.

Методы исследования. В работе использовались следующие методы исследования: историко-географический, сравнительно-описательный, картографический, аналитический, математический, а также методы статистического анализа и экспертных оценок.

Информационной базой исследования послужили научные публикации по географической, социально-экономической проблематике изучения экономико-географических факторов и их влияния на территориально-отраслевые структуры хозяйства; справочные, картографические и статистические данные Федеральной службы государственной статистики, её региональных отделений; данные Дальневосточного таможенного управления по результатам внешнеэкономической деятельности ДФО; информация с официальных сайтов Правительства Российской Федерации, министерств, корпораций; данные стратегий и программ развития регионов, отчетов о социально-экономическом развитии, в которых представлены варианты

социально-экономического развития регионов ДФО.

Научная новизна диссертационной работы состоит в следующем:

- Предложена авторская трактовка понятия «внешнеэкономический фактор» развития региональных территориально-отраслевых структур хозяйства, формирующихся в специфических приграничных экономико-географических и геополитических условиях;
- Отмечены специфические свойства территориально-отраслевых структур хозяйства функционирующих в регионах ДФО – формирование «территорий межрегиональной специализации» и «территорий экспортной межрегиональной специализации», в которых продукция основных производств ориентирована преимущественно на внешние рынки;
- Предложена совокупность показателей, количественно отражающих основные экономико-географические факторы и характеризующие динамику потенциалов развития регионов ДФО. Разработан метод количественной оценки взаимозависимости совокупности факторов (включая внешнеэкономический) и их значимости для рационального развития регионов.
- Предложен метод оценки степени ориентированности ТОСХ приграничных регионов на внешние рынки, где последовательно исследуются и сопоставляются структура и объемы экспорта и производимой продукции регионов, а также определяется уровень зависимости сформировавшейся структуры хозяйства региона от развития внешней торговли. Проведена группировка приграничных территорий по данному показателю.
- Выявлены основные проблемы и перспективные направления развития ТОСХ приграничных континентальных регионов юга ДФО, эффективность которых во многом обусловлена воздействием внешнеэкономического фактора.

Степень достоверности результатов. Достоверность результатов исследования обеспечивается тем, что теоретической и методологической основой явились труды авторитетных отечественных и зарубежных ученых, в которых рассматривались проблемы, близкие к заявленной теме исследования, включая монографии, статьи в периодических изданиях, материалы в сборниках конференций, а также благодаря использованию обширного массива данных, опубликованных в отчетах Федеральной службы государственной статистики, её региональных отделений и Дальневосточного таможенного управления государственной статистики.

Практическая значимость исследования. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы федеральными, региональными и муниципальными органами власти при обосновании управленческих решений по повышению эффективности экономического развития территорий, научными организациями при разработке и корректировке планов, стратегий и программ развития регионов, муниципальных образований ДФО. Предложенный алгоритм оценки влияния совокупности экономико-географических факторов на развитие территориально-отраслевых структур хозяйства может быть использован для изучения других регионов Российской Федерации, в том числе приграничных. Полученные результаты также могут быть использованы при подготовке учебных курсов образовательных учреждений высшего и среднего специального образования по экономической географии и региональной экономике.

Основные положения, выносимые на защиту:

На основании проведенного исследования сформулированы следующие положения, представляющие предмет защиты.

1. При благоприятных геополитических отношениях между странами внешнеэкономические связи, оказывающие влияние на развитие территориально-отраслевых структур хозяйства приграничных регионов России, удаленных от основных центров внутреннего рынка, следует рассматривать как внешнеэкономический фактор развития.
2. В приграничных регионах Дальневосточного федерального округа формируются особые территориально-отраслевые структуры хозяйства – территории межрегиональной специализации, отличающиеся высокой концентрацией производства на одном или двух экспортно-ориентированных видах деятельности, которые являются основными элементами хозяйства макрорегиона, обеспечивая его интеграцию в международные экономические отношения.
3. Закономерным результатом сжатия внутреннего рынка, разворота хозяйственных связей России на Восток и использования преимуществ экономико-географического положения относительно внешних рынков является возрастание значимости внешнеэкономического фактора в формировании территориально-отраслевых структур хозяйства приграничных регионов

Дальневосточного федерального округа.

Публикации. Основные положения и результаты исследований работы были изложены более чем в 50 публикациях, в том числе: в 4-х статьях в рецензируемых журналах из перечня, рекомендуемого ВАК Российской Федерации, в 4 коллективных монографиях. В автореферате приведен список из 19 наиболее значимых публикаций.

Апробация работы. Основные положения и результаты исследования докладывались и обсуждались на международных, всероссийских и региональных конференциях: III школа-семинар «Территориальные исследования Дальнего Востока» (г. Биробиджан, 2005); «Географические и геоэкологические исследования на Дальнем Востоке» (Владивосток, 2008, 2012); Первый совместный Российско-Китайский семинар молодых ученых (Китай, г. Чаньчунь, 2008); Всероссийская научно-практическая конференция «Природно-ресурсный потенциал регионального развития Азиатской России» (Владивосток, 2014); Всероссийская научно-практическая конференция «Структурные трансформации в геосистемах Северо-Восточной Азии» (Владивосток, 2015); XVI Совещание географов Сибири и Дальнего Востока (Владивосток, 2021); Всероссийская научно-практическая конференция «Геосистемы в Северо-Восточной Азии (Владивосток 2017, 2022, 2023).

Структура и объём работы. Диссертационная работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка используемой литературы и приложений. Объём работы – 202 страницы. Работа включает 39 таблиц, 26 рисунков, 11 приложений и список литературы из 180 наименований, из них 16 на иностранных языках.

Благодарности. Автор выражает глубокую признательность научному руководителю д.г.н. А.В. Мошкову, д.г.н. М.Т. Романову за помощь в работе, ценные советы и указания; а также академику РАН, д.г.н. П.Я. Бакланову за консультации при подготовке диссертации.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении определены актуальность темы, объект и предмет исследования, поставлены цель и задачи исследования, представлены научная новизна и практическая значимость работы, сформулированы положения, выносимые на защиту, показаны степень достоверности и апробация результатов работы.

В первой главе «**Теоретико-методологические вопросы исследования внешних факторов развития территориально-отраслевых структур хозяйства регионов**» проанализированы основные подходы к исследованиям территориально-хозяйственных структур, рассматриваемые нами в дальнейшем обобщенно как территориально-отраслевые структуры хозяйства, под которыми мы понимаем форму территориальной организации хозяйства экономических районов различных уровней, состоящих из сочетаний территориально, технологически, экономически взаимосвязанных друг с другом элементов.

В развитии территориально-отраслевых структур хозяйства важное место занимают экономико-географические факторы, которые оказывают значительное влияние на их формирование и пространственную организацию.

Под фактором мы понимаем определенную силу или совокупность сил, соответствующие каждому процессу, которые необходимы для его совершения. Фактор регионального развития, по мнению Алаева Э.Б. (1983), – это такой внутренний ресурс таксона, который влияет на развитие (или требует изменения) компонентной структуры данной территории. Совокупность факторов, по его мнению, следует рассматривать как потенциал развития.

Совокупность внешних ресурсов, оказывающих влияние на развитие регионов, на наш взгляд, следует рассматривать как внешние факторы развития. Внешние факторы, как и внутренние (собственные) факторы развития, как правило, многокомпонентны и несут в себе геополитическую, природно-ресурсную, экономическую, социально-демографическую и пр. составляющие. В данной работе, говоря о внешних факторах, мы акцентируем свое внимание на экономической составляющей, которую можно обозначить как внешнеэкономический фактор.

Значимость отдельных факторов развития ТОСХ меняется в зависимости от геополитических, социально-экономических и прочих условий в стране и мире. При благоприятных геополитических отношениях между соседними странами и столь же устойчиво развиваемыми между ними экономическими связями внешнеэкономический фактор практически наравне с

внутренними факторами регионального развития может существенно влиять на развитие (и обуславливать изменения) территориально-отраслевой структуры хозяйства регионов.

В связи с этим под внешнеэкономическим фактором развития территориально-отраслевых структур хозяйств приграничных регионов нами понимается совокупность ресурсов, расположенных за пределами регионов, при использовании которых складываются отношения между российскими приграничными районами с зарубежными странами в виде различных реально сложившихся и возможных форм внешнеэкономического сотрудничества, оказывающие значительное влияние на формирование и развитие территориально-отраслевых структур хозяйства приграничных регионов, проявляясь в особенностях товарной структуры экспорта и импорта, ведущей роли небольшой группы специализированных видов деятельности.

Территория исследования – все южные регионы континентальной части ДФО, объединенные схожим приграничным положением. Регионы объединены в две социально-экономические зоны: континентальную, куда входят 4 региона (Республика Бурятия, Забайкальский край, Еврейская автономная область и Амурская область) и приморскую, в которую вошли 2 региона – Приморский и Хабаровский края (рисунок 1). Сахалинская область, которую также можно отнести к южным приграничным регионам, в работе не рассматривается из-за своего островного географического положения и специфики экономики.

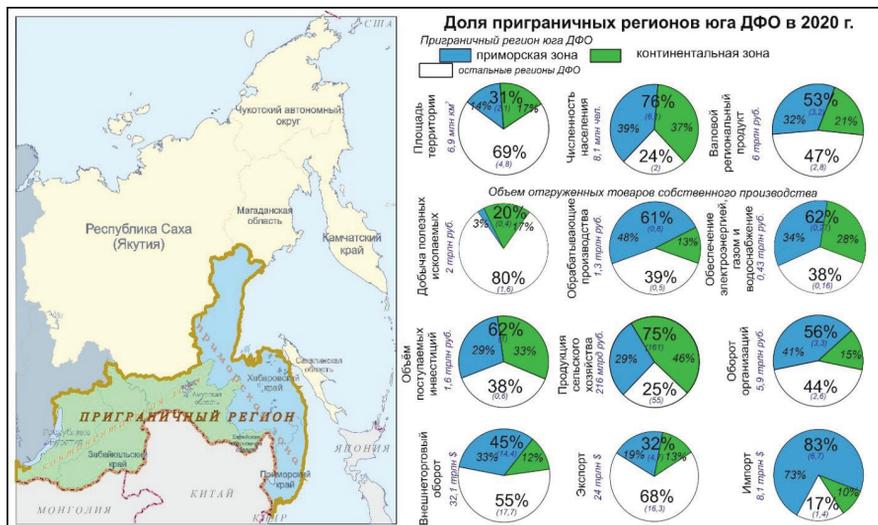


Рисунок 1. Приграничные регионы юга ДФО РФ (составлено автором)

Выделение зон внутри рассматриваемого региона обусловлено неоднородностью социально-экономического пространства ДФО, где не только северная и южная часть, но и континентальная с приморской частью существенно отличаются по уровню достигнутого производственного и демографического потенциала, отраслевой структурой экономики, а также сочетанием экономико-географических факторов, влияющих на организацию хозяйства регионов. Ведущим критерием при выделении зон является экономико-географическое положение (ЭГП) регионов относительно морского побережья. Под воздействием этого фактора ТОСХ приморской зоны приобретает «морскую» составляющую (морской транспорт, торговля и логистика, рыбохозяйственная деятельность, судостроение и судоремонт и др.), которая играет важную роль в экономике регионов.

В исследуемом регионе, который занимает около 30% от площади ДФО, по данным на 2020 г. сосредоточено 53% от валового регионального продукта (ВРП), 76% численности населения и 45% внешнеторгового оборота ДФО. Приморская и континентальная зоны примерно равны по площади и по численности населения, однако по объёму ВРП приморская зона в 1,5 раза

превосходит континентальную. Самой небольшой по площади, численности населения и ВРП является Еврейская автономная область, самым большим – Хабаровский край, а по численности населения и ВРП – Приморский край.

Специфика рассматриваемых приграничных регионов юга ДФО заключается в первую очередь в их уникальном ЭГП: с одной стороны, они удалены от основного российского внутреннего рынка, с другой – территориально соседствуют (за исключением Республики Бурятия) с Китаем, который является одним из мировых экономических лидеров. При этом приграничные регионы России и Китая различаются по уровню социально-экономического развития, отраслевой структуре хозяйства, по численности и плотности населения, культуре и т.д., что обуславливает структурную взаимодополняемость и становится предпосылкой для развития взаимовыгодного сотрудничества. Поэтому можно утверждать, что в настоящее время именно Китай будет определять основные направления внешнеэкономического сотрудничества и влиять на формирование и развитие территориально-отраслевых структур хозяйства приграничных регионов юга ДФО.

Во второй главе «Особенности развития территориально-отраслевых структур хозяйства и внешнеэкономического сотрудничества приграничных континентальных регионов юга Дальневосточного федерального округа» проведён анализ современного состояния территориально-отраслевых структур хозяйства регионов и внешнеторгового сотрудничества.

В работе исследовались основные характеристики территориально-отраслевых структур хозяйства: специализация регионов и концентрация видов экономической деятельности, которые представляют собой две стороны единого процесса с разных проекций и позволяют определить место регионов в территориальном разделении труда [Aiginger, Rossi-Hansberg, 2006; Белов, 2012].

Расчёты специализации и концентрации проводились по 3 показателям (структура ВРП, оборота предприятий и численности занятого населения по видам экономической деятельности) за три года (2018-2020 гг.). Были выделены различия и особенности в пространственном распределении видов экономической деятельности по регионам, а также определена роль рассматриваемых регионов в структуре хозяйства всего ДФО.

Так, расчёты концентрации видов деятельности позволяют отметить ведущую роль Приморского края в размещении видов деятельности в ДФО: в 2018-2020 гг. по показателю ВРП в 6 из 11 видов деятельности наибольшие доли были сосредоточены именно здесь; по обороту предприятий – в 7 видах деятельности; по занятости населения – в 10 из 11. Добыча полезных ископаемых в основном сосредоточена в Сахалинской области и Республике Саха; сельское хозяйство и рыболовство сконцентрированы в Приморском и Камчатском крае; обрабатывающие производства, торговля и транспорт – в Хабаровском и Приморском краях.

Расчёты специализации показали, что в настоящее время ведущими видами экономической деятельности во всех приграничных регионах юга ДФО выступают транспорт и связь, а также торговля, а в континентальной зоне к ним добавляется ещё и добыча полезных ископаемых.

Для количественного определения уровня специализации и концентрации в регионах использовался индекс Херфиндаля – Хиршмана, который позволяет количественно отразить неравномерность пространственного распределения различных видов деятельности по регионам (формула 1, 2).

$$H_j^C = \sum_{i=1}^n (g_{ij}^C)^2 \quad g_{ij}^C = \frac{X_{ij}}{\sum_{i=1}^n X_{ij}} = \frac{X_{ij}}{X_j} \quad (1) \quad H_i^S = \sum_{j=1}^n (g_{ij}^S)^2 \quad g_{ij}^S = \frac{X_{ij}}{\sum_{j=1}^n X_{ij}} = \frac{X_{ij}}{X_i} \quad (2)$$

где, H_j^C – индекс Херфиндаля-Хиршмана для оценки концентрации (НИИ-С), H_i^S – индекс Херфиндаля-Хиршмана для оценки специализации (НИИ-S), i – регион, j – вид деятельности, g_{ij}^S – доля отрасли j в регионе i , g_{ij}^C – доля региона i в виде деятельности j , X_j – валовая добавленная стоимость в виде деятельности j , X_i – валовая добавленная стоимость в регионе i .

Самые высокие значения индекса концентрации отмечаются по виду деятельности «добыча полезных ископаемых» и «оптовая и розничная торговля» (таблица 1). Высокие значения индекса указывают на локализованное размещение вида деятельности в первую очередь там, где есть благоприятные факторы и предпосылки для его функционирования. Для добычи полезных ископаемых – это наличие природных ресурсов, разрабатываемых месторождений полезных ископаемых; для обрабатывающих производств – квалифицированных трудовых ресурсов, рынков

сбыта продукции; оптовой и розничной торговли – конечных потребителей, выгодного ЭГП и т.п.

Таблица 1

Расчеты индекса концентрации видов деятельности в ДФО в 2018-2020 гг.

Вид деятельности	Оборот предприятий	ВРП	Занятость населения	Средний НИИ-С
Добыча полезных ископаемых	0,271	0,305	0,175	0,25
Оптовая и розничная торговля	0,33	0,175	0,16	0,222
Обрабатывающие производства	0,214	0,199	0,186	0,2
Гостиницы и рестораны	0,275	0,145	0,164	0,195
Транспорт и связь	0,247	0,183	0,152	0,194
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство; рыболовство и рыбоводство	0,218	0,166	0,154	0,179
Здравоохранение	0,259	0,126	0,131	0,172
Операции с недвижимым имуществом	0,179	0,172	0,155	0,169
Строительство	0,168	0,154	0,139	0,154
Производство электроэнергии, газа и воды	0,173	0,124	0,128	0,142
Образование	н/д	0,132	0,137	0,135

рассчитано автором

Низкие значения индекса по таким видам деятельности как «образование», «производство и распределение электроэнергии, газа и воды», наоборот, свидетельствуют о сравнительно равномерном их распределении по всей территории ДФО.

По полученным результатам индексов специализации все регионы ДФО были разделены на четыре группы (рисунок 2), где прослеживаются существенные отличия между рассматриваемыми показателями. Так, в обороте предприятий прослеживается наибольший размах между значениями ($R=0,433$). По занятости населения, напротив, весьма небольшой разброс значений ($R=0,013$) и явных отличий между регионами нет.

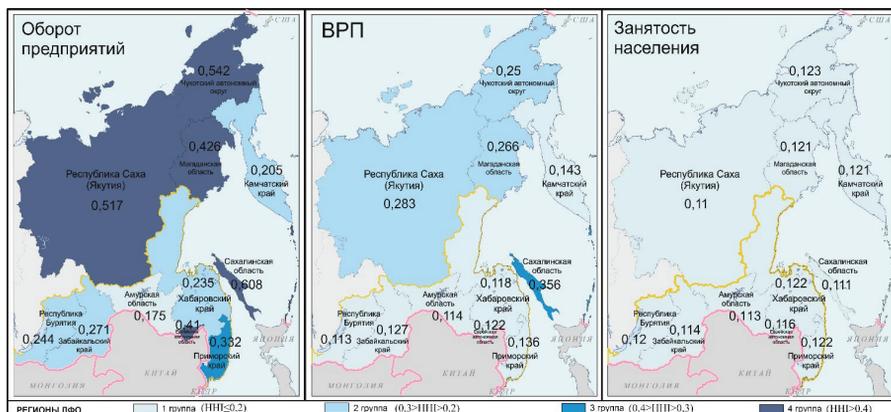


Рисунок 2. Группы регионов ДФО по степени сбалансированности структуры хозяйства в 2018-2020 гг. (составлено автором)

Регион с самым низким значением индекса специализации в ДФО, а значит, с наибольшей сбалансированностью территориально-отраслевой структуры хозяйства по видам деятельности – это Амурская область. В регионах 4-ой группы, судя по полученным результатам, структура хозяйства очень однородна и сосредоточена вокруг одной отрасли (добычи полезных ископаемых).

По ВРП в исследуемом приграничном регионе отмечаются наилучшие показатели в ДФО. Таким образом, в большинстве регионов южной континентальной части ДФО отмечается наибольшая дифференциация территориально-отраслевой структуры хозяйства в макрорегионе.

При этом, учитывая минимально возможные значения индекса при оптимальной сбалансированности структуры хозяйства ($HNI-S_{min}=0,083$), можно сделать вывод, что и в этих регионах структура хозяйства остается в целом не сбалансированной.

В целом, достаточно высокие значения индекса Херфиндаля-Хиршмана свидетельствуют о низком уровне развития ТОСХ и о пространственной неравномерности распределения видов деятельности в ДФО.

При анализе территориально-отраслевой структуры хозяйства в регионах нами выделены ситуации, когда высокий уровень специализации региона на отдельном виде деятельности сопровождается высокой концентрацией этого же вида деятельности в нём относительно всего ДФО. На наш взгляд, такое пространственное сочетание высоких значений специализации и концентрации в территориально-отраслевой структуре хозяйства регионов, образует особые территории межрегиональной специализации (ТМС). По сути, ТМС – это территории, специализирующиеся на одном или двух видах деятельности, с высокой концентрацией в регионе, что отражает их высокую значимость для всего макрорегиона (в нашем случае, ДФО).

Для выявления таких территорий предлагается выделить регионы и виды деятельности с показателями территориальной концентрации и специализации более 20%. Чем выше значение заданного критерия, тем меньше регионов будут попадать под заданные условия. В тоже время, увеличивая значение заданного критерия, можно выявить ключевые и наиболее узкоспециализированные регионы, которые содержат основные звенья ТОСХ всего ДФО. Так, нами выделены три типа ТМС при пороге 20% (1 тип), 30% (2 тип) и 40% (3 тип) (таблица 2).

Таблица 2

Территории межрегиональной специализации ДФО в 2018-2020 гг.

Показатель	Регион ДФО	Вид экономической деятельности	тип
<i>ВРП</i>	Республика Саха (Якутия)	Добыча полезных ископаемых	2
	Сахалинская область	Добыча полезных ископаемых	3
	Хабаровский край	Транспорт и связь	1
	Приморский край	Транспорт и связь	1
<i>Занятость населения</i>	Приморский край	Оптовая и розничная торговля	1
<i>Оборот предприятий</i>	Республика Саха (Якутия)	Добыча полезных ископаемых	1
	Сахалинская область	Добыча полезных ископаемых	3
	Приморский край	Оптовая и розничная торговля	3
	Хабаровский край	Оптовая и розничная торговля	1
	Камчатский край	Сельское хозяйство и рыболовство	1

составлено автором

Как видно из таблицы 2, при заданном пороге в 20% ряд регионов образует территорию межрегиональной специализации сразу по нескольким характеристикам. Внутри исследуемого приграничного региона ТМС выявлены только в его приморской зоне.

В Приморском и Хабаровском крае выделяются следующие ТМС: по «ВРП» – «транспорт и связь»; по «обороту предприятий» – «оптовая и розничная торговля». При этом по обороту предприятий ТМС в Приморском крае 3 типа, поскольку примерно половина оборота предприятий всего ДФО сконцентрирована в Приморье. По занятости населения Приморский край также образует ТМС по виду деятельности «оптовая и розничная торговля».

Аналогичные расчёты с последующим выделением для них ТМС, проведенные по ряду «временных срезов» (1995, 2005, 2010, 2015 гг.), позволяют отметить, что существенных трансформаций в территориально-отраслевых структурах хозяйства за период с 2005 г. по настоящее время не произошло. Выделенные в разные периоды времени ТМС в большинстве случаев сохраняются. Наиболее очевидны структурные изменения хозяйств регионов ДФО к настоящему времени при их сопоставлении с 1990-ми годами (рисунок 3). В тот период отмечается другая «география» ТМС, иные показатели концентрации и специализации производства, а также сочетания сложившихся в их пределах видов деятельности.

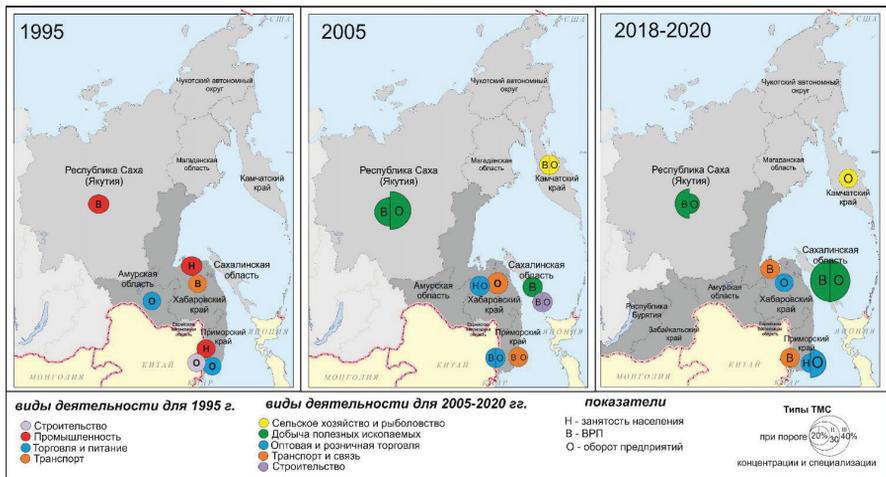


Рисунок 3. Территории межрегиональной специализации ДФО (составлено автором)

Так, в 1995 г. отмечается ведущая роль Приморского края в формировании территорий межрегиональной специализации в ДФО. Регион по 3 видам деятельности (строительство, промышленность, и торговля и питание) выступал как ТМС. С этого времени Приморье несколько утратило роль «региона-лидера» в первую очередь за счет высоких темпов роста добывающих производств в других регионах, и к 2020 г. его лидирующие позиции уже не столь очевидны. Кроме того, если в 1995 г. и в Приморском, и в Хабаровском краях основным видом деятельности была промышленность, то в 2020 г. – уже транспортно-логистическая и торговая сферы, то есть сфера услуг.

Таким образом, в структуре хозяйства ДФО в настоящее время можно выделить 3 ключевых вида деятельности, которые сконцентрированы в 4 из 11 регионов: добыча и переработка минерального сырья (Сахалинская область и Республика Саха), транспортно-логистическая деятельность и оптовая и розничная торговля (Приморский край и Хабаровский край).

Следует отметить, что сформировавшиеся «территории межрегиональной специализации» свидетельствует, во-первых, о несбалансированности территориально-отраслевой структуры хозяйства региона, во-вторых, о слабом развитии этого вида деятельности или даже о его отсутствии в других регионах. Таким образом, отсутствие ТМС в регионах может выступать дополнительным индикатором сбалансированной территориально-отраслевой структуры хозяйства.

Кроме того, во второй главе представлены результаты анализа сложившихся основных направлений внешнеэкономического сотрудничества. Между приграничными регионами юга ДФО и зарубежными странами в настоящее время сформировался сложный механизм взаимодействия, который охватывает многие сферы сотрудничества. Тем не менее основной, традиционной и наиболее развитой формой является сфера внешнеэкономического сотрудничества, в частности – внешняя торговля.

На долю исследуемого региона приходится почти 45% (или 14,4 млрд \$ США) всего внешнеторгового оборота (ВТО) ДФО. Объемы торговли приморских регионов почти в 3 раза превосходят объемы торговли континентальной зоны (в 2020 г. 10,5 млрд \$ США и 3,8 млрд \$ США соответственно). Основной вклад в торговлю вносит Приморский край (7,9 млрд \$ США). При этом Приморский край является единственным регионом в ДФО с отрицательным салдо торгового баланса. На втором месте находится другой регион из приморской зоны – Хабаровский край с ВТО 2,6 млрд \$ США.

Объемы внешней торговли в континентальной зоне существенно меньше: в Забайкальском крае – 1,5 млрд \$ США; в Республике Бурятия – 1,2 млрд \$ США. Наименьшие объемы отмечаются в Амурской области (0,9 млрд \$ США) и Еврейской автономной области (0,2 млрд \$ США).

Товарная структура экспорта и импорта за последнее время особых изменений не претерпела. Как и прежде сохраняется сырьевая экспортная направленность. Основным торговым партнёром – Китай заинтересован в покупке сырья и энергоресурсов, поэтому в удельном весе экспорта эта группа товаров преобладает. В приморских регионах основная статья экспорта – это рыба (41%) и древесина и изделия из неё (17%); в континентальной зоне 63% экспорта составляют минеральные продукты, в том числе 25% топливно-энергетические. Структура импорта всех регионов схожа. Наибольшую долю занимают товары обрабатывающих производств, и преобладает продукция машиностроения (рисунок 4).

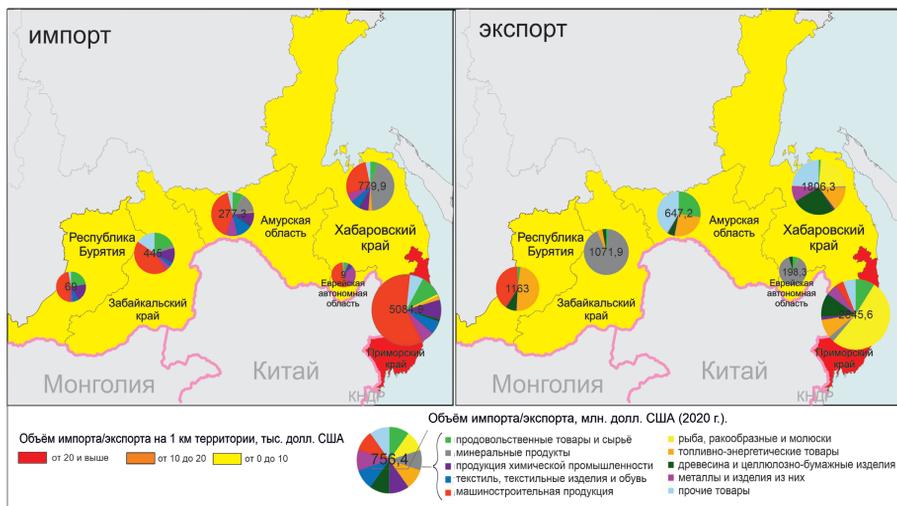


Рисунок 4. Товарная структура экспорта и импорта приграничных регионов юга ДФО в 2020 г. (составлено автором)

Если рассматривать пространственное распределение внешнеторговых связей регионов, можно отметить, что, с одной стороны, оно отличается большим числом стран-партнёров (более 100 стран), с другой – преимущественной направленностью лишь на одну страну – Китай. Особо узкой направленностью внешнеторговых отношений отличается континентальная зона, а именно Еврейская автономная область и Забайкальский край, где доля Китая в общей структуре ВТО составляет более 90%. Такое значительное преобладание одного торгового партнёра делает внешнеторговые отношения регионов очень уязвимыми и влечёт за собой определенные риски (неблагоприятные изменения конъюнктуры внешних рынков, колебания курсов валют, а также подверженность ценовому диктату торговых партнёров).

Среди крупных торговых партнёров приграничных регионов, стабильно участвующих в внешнеторговых отношениях на протяжении последних десяти лет, также можно назвать Республику Корея, Японию и Казахстан. Монголия и КНДР, с которыми граничат регионы, не ведут активную внешнеторговую деятельность с приграничными регионами, что обуславливается отсутствием структурной взаимодополняемости их хозяйств и другими причинами.

По аналогии с проведенным исследованием территориально-отраслевых структур хозяйства регионов были рассчитаны индексы специализации регионов в экспорте и импорте, а также выделены территории экспортной / импортной межрегиональной специализации в 2018-2020 гг.

Наилучшая сбалансированность структуры экспорта отмечается в Хабаровском и в Приморском краях. Самые высокие значения индексов и, соответственно, узкая специализация экспорта отмечается в Камчатском крае и Сахалинской области (более 90% экспорта приходится на одну группу товаров) (рисунок 5). В импорте значения индекса специализации меньше, чем в экспорте. Наилучшая сбалансированность структуры импорта отмечается в Амурской области, Забайкальском и Хабаровском краях.

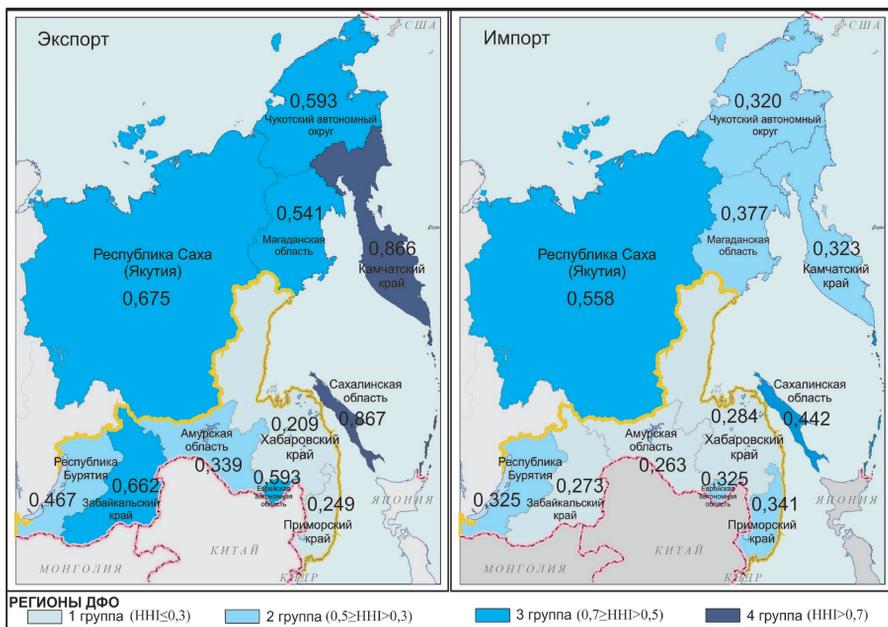


Рисунок 5. Группы регионов ДФО по степени сбалансированности структуры экспорта и импорта (составлено автором)

Анализ выделенных территорий межрегиональной экспортной специализации позволяет сделать вывод о том, что практически все приграничные регионы, за исключением Еврейской автономной области, обеспечивают значительную долю в общем экспортном потенциале ДФО с четко выраженной специализацией на одной группе товаров. Приморская зона является основным поставщиком рыбы и леса, в континентальной зоне отмечается сосредоточение экспортного потенциала продовольственной продукции и минеральных продуктов. В импорте приморская зона образует ТМС по продукции машиностроения (Приморский край) и минеральным продуктам (Хабаровский край) (рисунок 6).

Сопоставив полученные данные о специализации регионов по отраслевой структуре оборота предприятий и структуре экспорта, можно предположить, что сложившаяся к настоящему времени структура хозяйства формировалась во многом под влиянием внешнеэкономического фактора. Поскольку зачастую (в первую очередь в континентальной зоне) именно экспорториентированные отрасли являются структурообразующими. Под влиянием этого фактора усилилась роль ресурсодобывающих производств в регионах, расположенных в континентальной зоне, а также транспорта и торговли в приморской зоне.

Анализируя с этих позиций Программу развития Дальнего Востока и Байкальского региона до 2025 года, где основными направлениями развития обозначены добыча природных ресурсов и их обработка с ориентацией полученной продукции на внешний рынок и транспортно-логистический комплекс, можно отметить, что складывающаяся здесь структура хозяйства в целом соответствует намеченным целям.

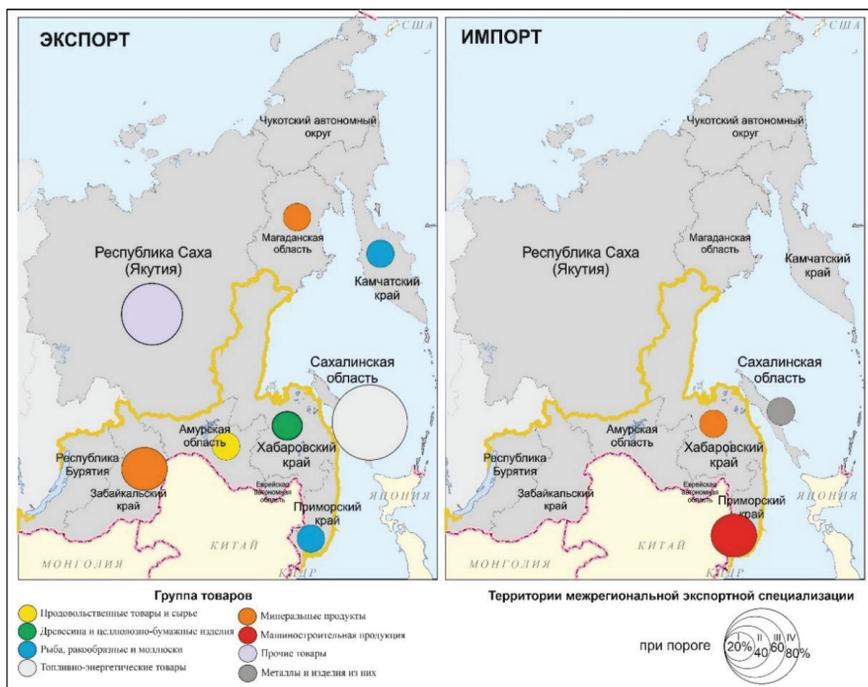


Рисунок 6. Территории межрегиональной экспортной и импортной специализации ДФО (составлено автором)

В третьей главе «Роль внешнеэкономического фактора в формировании современных территориально-отраслевых структур хозяйства приграничных регионов юга Дальневосточного федерального округа» представлены результаты сравнительной оценки уровня социально-экономического развития приграничных регионов с помощью метода рангов, который позволяет: а) провести комплексную оценку уровней развития рассматриваемых регионов на основе статистических данных; б) выявить не только сравнительные преимущества, но и их слабые стороны, обуславливаемые экономическими, демографическими, инфраструктурными, природными и другими предпосылками.

Для оценки были выбраны 15 показателей, количественно отображающие 5 основных групп факторов. Это *социально-демографический фактор*, *природно-ресурсный фактор*, *экономический фактор*, *фактор транспортной инфраструктуры* и *внешнеэкономический фактор*, которые в своей совокупности отображают общий потенциал регионов.

Ранжирование регионов было проведено от 1 до 11 в соответствии с общим количеством субъектов ДФО. Ранг «11» присваивался региону с наилучшим показателем, «1» – с наихудшим. Каждый фактор рассчитывался как сумма рангов трёх показателей, отражающих его, а итоговый потенциал региона представлен как сумма всех факторов. Чем больше суммарный ранг региона, тем выше его потенциал.

Для оценки современного состояния потенциалов развития регионов ДФО взят период в 3 года с 2018 по 2020 гг. Ранжирование проводилось отдельно за каждый год, и затем были рассчитаны средние ранги (таблица 3). На основе полученных данных регионы были объединены в три группы по уровню потенциалов развития. Регионы приморской зоны вошли в группу лидеров с самыми высокими показателями потенциала развития в ДФО.

Таблица 3

Сравнительная оценка потенциалов развития регионов ДФО за 2018-2020 гг.

Показатели, отображающие пять факторов	Приморский край	Хабаровский край	Сахалинская область	Республика Саха	Амурская область	Республика Бурятия	Забайкальский край	Камчатский край	Магаданская область	Чукотский авт. округ	Еврейская авт. область
Численность населения	11	10	5	7	6	8	9	4	2	1	3
Соотношение денежных доходов и величины прожиточного минимума	6,7	8	11	5	6,3	3	2	4	7,6	10	1
Коэффициент миграционной и естественной убыли / прироста	5,6	4,7	8,3	10,3	4,4	9	4,7	6,7	2	7,7	1,7
Итого: Социально-демографический фактор	23,3	22,7	24,3	22,3	16,7	20	15,7	14,7	11,6	18,7	5,7
Плотность автомобильных дорог	11	5	7	2	8,8	6	8,2	3	4	1	10
Отправлено грузов авт. и ж/д транспортом	9	11	5	6,3	9,7	7,3	7,7	2	2,8	1	4
Отправлено пассажиров авт. и ж/д транспортом	8,7	10,7	5	9,7	6	8,4	7,3	4,3	2	1	3
Итого: Фактор транспортной инфраструктуры	28,7	26,7	17	18	24,5	21,7	23,2	9,3	8,8	3	17
Обрабатывающее производство	10	11	6	4,3	4	7,3	2,7	8,3	3,4	4	1,7
Продукция сельского хозяйства	10	6,7	5	9	11	6,3	8	4	2	1	3
ВРП	9,3	8	10	10,7	6,7	4,7	6,3	4,4	3	2	1
Итого: Экономический фактор	29,3	25,7	21	24	21,7	18,3	17	16,7	8,4	7	5,7
Объем иностранных инвестиций	9	7	11	9,7	7,7	4	5,7	3,3	2,6	4,6	2,3
Международный оборот услуг	11	8,7	9,3	6,3	8	3,3	5	7,3	3,6	2,7	1,3
Внешнеторговый оборот	10	8	11	9	4	6	6,3	5,7	3	2	1
Итого: Внешнеэкономический фактор	30	23,7	31,3	25	19,7	13,3	17	16,3	9,2	9,3	4,7
Улов рыбы и добыча других водных биоресурсов	10	8	9	5	1,7	4	2	11	5,8	6	2,4
Производство лесоматериалов необработанных	10	11	5	6	8	9	7	3,3	2	1	3,7
Добыча полезных ископаемых	3,7	4,7	10,7	10,3	7	6	8,7	3,7	7,2	3,3	1
Итого: Природно-ресурсный фактор	23,7	23,7	24,7	21,3	16,7	19	17,7	18	15	10,3	7
Общий потенциал региона (суммарный ранг)	135	122,5	118,3	110,6	99,3	92,3	90,6	75,0	53	48,3	40,1
Рейтинг регионов	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
группа	1	1	1	1	2	2	2	2	3	3	3

составлено автором

Практически по всем оцениваемым факторам Приморский и Хабаровский края находятся в тройке лидеров. Все регионы континентальной зоны (за исключением Еврейской автономной области) находятся в группе со средними значениями потенциалов. Забайкальский край и Республика Бурятия по всем показателям находятся в «среднем звене». Для Амурской области самой сильной стороной оказался уровень развития транспортной инфраструктуры (третье место в ДФО), а самой слабой – природно-ресурсный фактор (8 место). Еврейская автономная область по четырем из пяти факторов занимает последнюю строчку в рейтинге, замыкая рейтинг регионов ДФО по потенциалу развития (рисунок 7).

Аналогичные расчеты были выполнены для более ранних периодов (2005-2017 гг.), которые показали, что в целом картина в ДФО за этот период существенно не изменилась и можно сделать вывод о стабильном и устойчивом положении регионов относительно друг друга. Республика Бурятия и Забайкальский край не рассматривались, поскольку на тот период времени они административно относились к Сибирскому федеральному округу.

Для выявления роли и значения внешнеэкономического фактора и его влияния на развитие регионов была проведена оценка взаимосвязей между пятью рассматриваемыми в данной работе факторами с помощью коэффициента конкордации Кендалла (W) (коэффициент множественной ранговой корреляции) (формула 3), которая показала высокую тесноту связи по шкале Чеддока ($W_{2018-2020}=0,793$).

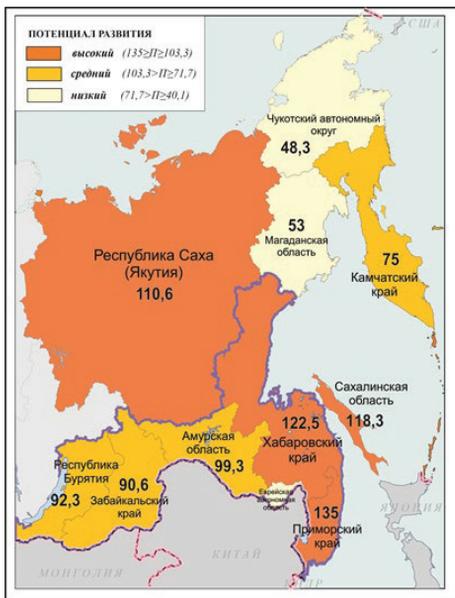


Рисунок 7. Группы регионов ДФО по потенциалу развития (составлено автором)

$$W = \frac{12S}{m^2(n^3 - n)}, \text{ где } S = \sum_{i=1}^m \left(\sum_{j=1}^m R_{ij} \right)^2 - \frac{\left(\sum_{j=1}^m \sum_{i=1}^m R_{ij} \right)^2}{n} \quad (3),$$

где W – коэффициент конкордации Кендалла; m – число анализируемых порядковых переменных (количество коррелируемых факторов); n – число объектов ранжируемого признака, число наблюдений; R_i – ранг i -го показателя.

С помощью коэффициента корреляции Спирмена (формула 4) теснота связи рассматриваемых факторов была изучена более детально и выявлены наиболее и наименее взаимосвязанные направления.

$$r = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}; \quad d = N_x - N_y \quad (4),$$

где: d – разность рангов каждой пары значений x и y ; n – число наблюдений.

Расчеты проводились с 2005 по 2020 гг. В большинстве случаев оцениваемых пар факторов коэффициент Спирмена получился выше 0,7 (например, в 2018-2020 гг. – в 7-ми из 10-ти оцениваемых пар). Это доказывает, что все рассматриваемые факторы между собой находятся в сильной взаимозависимости.

Наибольшая связь отмечается между внешнеэкономическим и экономическим факторами ($r=0,898$); природно-ресурсным и внешнеэкономическим ($r=0,891$), а наименьшая связь отмечается между фактором транспортной инфраструктуры и социально-демографическим ($r=0,392$) (рисунок 8).

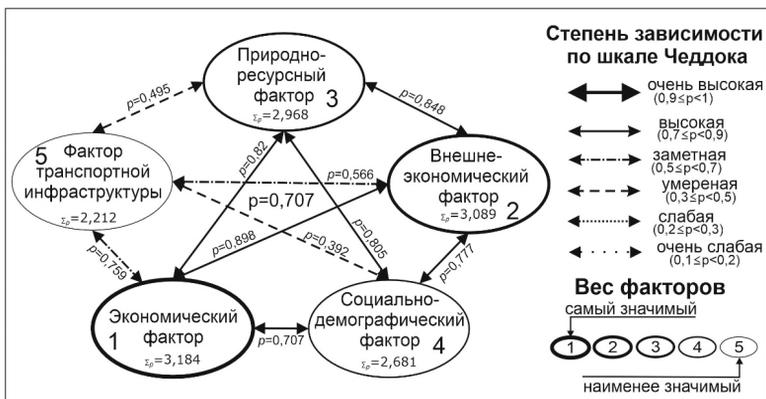


Рисунок 8. Взаимозависимость факторов по коэффициенту корреляции Спирмена (r) и их вес (Σ) в ДФО в 2018-2020 гг. (составлено автором)

На основе проведенных расчетов был рассчитан вес факторов, как сумма коэффициентов корреляции Спирмена каждого фактора с четырьмя другими и построен рейтинг факторов по степени значимости для развития регионов ДФО. Расчеты для различных периодов показали, что

с течением времени рейтинг факторов по значимости меняется, но в общем потенциале развития регионов ДФО неизменно наиболее значимым и определяющим является экономический фактор (таблица 4).

Таблица 4

Изменения в рейтинге факторов развития по значимости в ДФО			
№	1994-1998	2005-2009	2010-2020
1	Экономический фактор	Экономический фактор	Экономический фактор
2	Природно-ресурсный фактор	Природно-ресурсный фактор	Внеэкономический фактор
3	Фактор транспортной инфраструктуры	Внеэкономический фактор	Природно-ресурсный фактор
4	Внеэкономический фактор	Фактор транспортной инфраструктуры	Социально-демографический фактор
5	Социально-демографический фактор	Социально-демографический фактор	Фактор транспортной инфраструктуры

составлено автором

Полученные результаты подтвердили достаточно весомую роль внешнеэкономического фактора в общем потенциале на современном этапе развития и его возрастающее влияние. В рейтинге факторов по значимости он занимает 2-ю позицию после экономического. Таким образом, внешнеэкономический фактор на современном этапе фактически становится весьма существенным фактором развития и наравне с внутренними факторами устойчивой и стабильно влияет на региональное развитие. Наименьшая зависимость с остальными отмечается у фактора транспортной инфраструктуры, что обуславливается в целом слабым уровнем её развития, особенно в северной части ДФО.

Подобные расчеты были проведены отдельно для 6 рассматриваемых регионов за 2018-2020 гг., где отмечается большое влияние транспортного фактора и высокая корреляция его с остальными факторами по сравнению с общей оценкой по всему ДФО (рисунок 9).

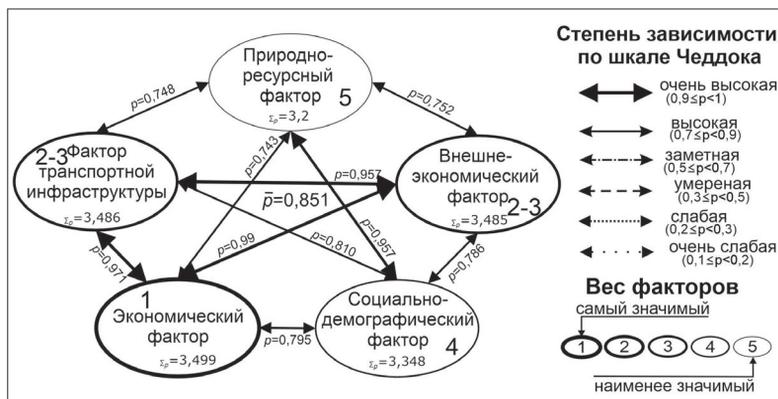


Рисунок 9. Взаимозависимость факторов для приграничных регионов ДФО 2018-2020 гг. (составлено автором)

Это подтверждает полученные ранее результаты анализа специализации экономики приграничных регионов, где значимость транспортно-логистического фактора развития ТОСХ приграничных регионов также обозначена как одна из доминирующих. Самым весомым (как и в целом по ДФО) является экономический фактор. Также можно отметить высокую равнозначную зависимость между всеми факторами, поскольку во всех 10 оцениваемых парах корреляция высокая ($\rho > 0,7$), а в паре «экономический фактор – внешнеэкономический фактор» она практически равна 1.

Для сравнения, подобные расчеты за 2018-2020 гг. для остальных пяти регионов ДФО

показали, что там ведущим фактором в общем потенциале развития регионов является природно-ресурсный, а не экономический. Самая сильная взаимосвязь отмечается природно-ресурсного фактора с внешнеэкономическим ($k=0,925$); экономическим ($k=0,917$); и транспортным ($k=892$).

Также в работе проведена количественная оценка ориентированности ТОСХ приграничных регионов на внешние рынки, где ключевыми показателями были физические объёмы произведенной продукции, экспорта товаров и структура оборота предприятий.

Оценка проводилась по трем видам деятельности – это сельское, лесное хозяйство и рыболовство, добыча полезных ископаемых и обрабатывающие производства. В каждом регионе были выделены наиболее развитые отрасли и основные виды производимой продукции, после чего объемы производств были сопоставлены с структурой и объемами экспорта и высчитывалось соотношение экспортируемой продукции и произведенной, где при условии, что примерно:

менее 10% производимой продукции идет на экспорт – производство не ориентировано (либо очень слабо ориентировано) на внешние рынки (1 балл);

от 10% до 20% – производство слабо ориентировано на внешние рынки (1,25 балла);

от 20 до 40% – производство частично ориентировано (1,5 балла);

от 40% до 60% – производство сильно ориентировано (1,75 балла);

более 60% – производство очень сильно ориентировано на внешние рынки (2 балла).

Внешняя ориентированность ТОСХ регионов рассчитывалась как сумма баллов по трём исследуемым видам деятельности с учетом их доли в структуре оборота предприятий (ОП) (таблица 5).

Таблица 5

Внешняя ориентированность (В) ТОСХ приграничных регионов юга ДФО

Регион	Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство		Добыча полезных ископаемых		Обрабатывающие производства		В	рейтинг
	балл	ОП, %	балл	ОП, %	балл	ОП, %		
Еврейская АО	1,75	0,7%	2	60,1%	1,25	14,6%	139,8	1
Забайкальский край	1,5	0,4%	2	55,0%	1	8,7%	119,4	2
Республика Бурятия	1,5	1,4%	1,75	31,4%	1,5	32,5%	105,8	3
Амурская область	1,5	5,1%	1,5	31,2%	1,5	7,7%	66,0	4
Хабаровский край	1,75	5,9%	2	12,9%	1,5	14,7%	58,2	5
Приморский край	2	6,3%	1,5	1,5%	1	12,4%	27,3	6

составлено автором

Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод, что в приграничном регионе отмечается наибольшая связанность производств с внешним рынком в лесном хозяйстве (в 4 из 6 регионов очень высокая доля от произведенной продукции отправляется на экспорт) и в добыче полезных ископаемых (особенно в Хабаровском крае, Еврейской автономной области и Забайкальском крае). В приморской зоне, кроме лесного хозяйства, сильно ориентировано на экспорт рыболовство, особенно в Приморском крае.

Наименьшая связь производимой продукции с экспортом отмечается в обрабатывающих производствах, которые в большинстве своём ориентированы на внутренний рынок и обеспечение внутренних потребностей. Частично ориентировано производство обрабатывающей промышленности в Республике Бурятия (продукция машиностроения), в Хабаровском крае (металлургическое производство) и в Амурской области (производство пищевых продуктов).

На основе полученных результатов регионы были объединены в четыре группы по степени ориентированности их ТОСХ на внешние рынки (рисунок 10). Самые высокие значения показателя ориентированности ТОСХ на внешние рынки с учетом структуры оборота предприятий отмечаются в Еврейской автономной области и Забайкальском крае, где основу производства составляет добывающая промышленность (60% и 55% от оборота соответственно).

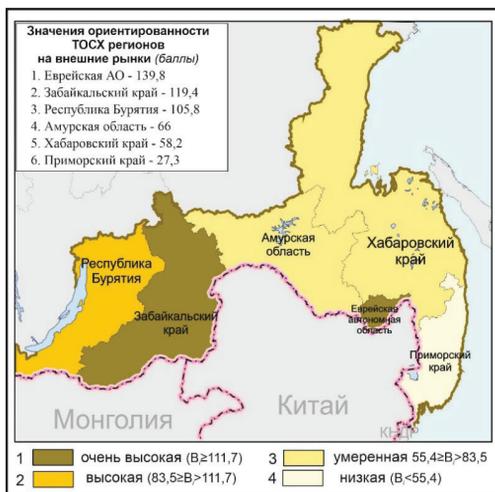


Рисунок 10. Внешняя ориентированность ТОСХ приграничных регионов (составлено автором)

регионов юга ДФО в целом являются внешнеориентированными, в какой-то мере даже зависимыми от внешнеэкономического фактора. Регионы в настоящее время не способны самостоятельно обеспечить себя потребительскими товарами, в том числе продовольственными. В это же время для сопредельных азиатских стран регионы продолжают оставаться преимущественно поставщиком сырья и материалов.

В сложившейся геополитической и экономической ситуации активное внешнеэкономическое сотрудничество для рассматриваемых регионов является необходимым условием их дальнейшего развития. Однако, у регионов с высокой ориентированностью на внешние рынки возникает чрезмерная зависимость от внешнеэкономического фактора, что делает их уязвимыми, например, при закрытии границы в связи с эпидемией или возникновении политических разногласий между странами.

Таким образом, особенности воздействия внешнеэкономического фактора содержат определенную неоднозначность и противоречивость. С одной стороны, внешнеэкономический фактор – это дополнительные возможности развития региона, а с другой, он может препятствовать развитию диверсифицированной структуры хозяйства. Эту неоднозначность всегда следует учитывать при организации хозяйства и разработке стратегий развития в приграничных регионах.

Среди основных проблем развития территориально-отраслевых структур хозяйства регионов с учётом возрастающего влияния внешнеэкономических факторов можно выделить следующие:

- Преимущественно сырьевая структура хозяйства;
- Слабое развитие обрабатывающей промышленности;
- Недостаточное развитие транспортной системы;
- Слабое развитие энергетики;
- Низкий демографический потенциал;
- Сравнительно высокий уровень преступности и коррупции.

В соответствии с приведенным перечнем существующих основных проблем для развития внешнеориентированных отраслевых структур хозяйства необходима разработка системы мер по созданию благоприятных условий сотрудничества и устранению лимитирующих факторов, которые должны быть направлены на:

- Совершенствование и развитие экспортной составляющей в основных видах деятельности;
- Создание и развитие импортозамещающих производств;

Последняя, в свою очередь, сильно ориентирована на экспорт добываемых ресурсов (добыча и экспорт металлических руд). Также высокие значения показателя в Республике Бурятия, которая достаточно сильно ориентирована на экспорт производимой продукции в лесном хозяйстве и в добыче полезных ископаемых.

Умеренная ориентированность ТОСХ отмечается в Хабаровском крае и Амурской области. Меньше всего взаимосвязь ТОСХ с экспортом из исследуемых регионов отмечается в Приморском крае, где наиболее сильно ориентированы на экспорт рыбное и лесное хозяйство. Такое положение региона объясняется тем, что основной его специализацией в территориально-отраслевой структуре хозяйства является сфера услуг (в первую очередь торговля и транспорт).

Исследование показало, что ТОСХ континентальных приграничных

- Дальнейшее развитие инфраструктуры, в том числе транспортной;
- Создание благоприятной правовой, политической, инвестиционной среды.

Таким образом, развитие территориально-отраслевых структур хозяйства в приграничных регионах юга ДФО должно развиваться с учётом их рационального встраивания в систему мирохозяйственных связей. При этом географическая направленность внешних экономических связей должна быть ориентирована на сопредельные, дружественные страны (прежде всего Китай). Создание новых промышленных объектов, направленных на производство экспортно-ориентированной и импортозамещающей продукции, благоприятно скажется на ТОСХ в целом. Необходимо постепенно смещать акцент с ведущей роли добывающей составляющей в отраслевой структуре хозяйства и экспорте продукции к обрабатывающим производствам, к увеличению глубины переработки сырья и материалов, выпуску разнообразной готовой продукции с более высокой добавленной стоимостью.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Полученные результаты исследования позволяют сделать следующие выводы:

1. Уточнено определение внешнеэкономического фактора развития территориально-отраслевых структур хозяйства приграничных регионов. Внешнеэкономический фактор – это совокупность ресурсов, расположенных за пределами регионов, при использовании которых складываются отношения между российскими приграничными районами с зарубежными странами в виде различных реально сложившихся и возможных форм внешнеэкономического сотрудничества, оказывающие значительное влияние на формирование и развитие территориально-отраслевых структур хозяйства приграничных регионов, проявляясь в особенностях товарной структуры экспорта и импорта, в формировании ведущей роли небольшой группы специализированных видов деятельности.
2. Проведен анализ современного состояния территориально-отраслевой структуры хозяйства приграничных регионов юга ДФО с оценкой специализации регионов и концентрации видов экономической деятельности. Выделены особые территории межрегиональной специализации, специализирующиеся на одном или двух видах деятельности, высокая концентрация которых сочетается с их высокой значимостью для всего макрорегиона. Установлено, что регионы приморской зоны являются территориями межрегиональной специализации ДФО по двум видам деятельности (торговля и транспорт).
3. Сравнительная оценка отраслевой структуры хозяйства 1990-х и 2000-х гг. показала значительные изменения в территориально-отраслевых структурах хозяйства, в основе которых лежит изменение значимости факторов регионального развития. Отмечается, что наряду с традиционно важными для развития любого региона экономическим, демографическим, природно-ресурсным, транспортным факторами для рассматриваемых регионов не менее важным является фактор внешнеэкономического сотрудничества.
4. Проведена оценка потенциалов развития приграничных регионов в сравнении с другими регионами ДФО, на основе которой регионы были объединены в три группы по уровню используемого потенциала развития. Выявлены «регионы-лидеры» (Приморский край и Хабаровский край) и «регионы-аутсайдеры» (Еврейская автономная область).
5. Подтверждена высокая взаимосвязь пяти рассматриваемых факторов развития. Показано, что в настоящее время внешнеэкономический фактор является одним из ключевых, а самая сильная взаимосвязь прослеживается между экономическим и внешнеэкономическим факторами. Отмечено возрастающее влияние внешнеэкономического фактора на развитие приграничных регионов.
6. Подтверждена высокая ориентированность ТОСХ приграничных регионов на внешнеторговую деятельность. Предложено обоснование приоритетных направлений развития территориально-отраслевой структуры хозяйства регионов, где в будущем необходимо смещать акцент с ресурсной специализации регионов и сырьевого экспорта на создание экспортно-ориентированных и импортозамещающих обрабатывающих производств. Регионам следует активно использовать своё конкурентное преимущество – приграничное географическое положение для модернизации территориально-отраслевой структуры хозяйства с учетом взаимовыгодного сотрудничества с соседними странами.
7. Разработанный автором алгоритм оценки влияния совокупности факторов развития (включая

внешнеэкономический) основывается на общедоступных статистических данных Росстата и применим для всех регионов Российской Федерации. Подобные материалы, оценки и рекомендации могут использоваться региональными органами власти и местного самоуправления при разработке стратегий, программ и планов социально-экономического развития территорий.

СПИСОК ОСНОВНЫХ НАУЧНЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в рецензируемых научных изданиях из Перечня ВАК Минобрнауки РФ:

1. **Корниенко, О. С.** Сравнительная оценка потенциалов регионов Дальнего Востока для развития международного сотрудничества / **О. С. Корниенко** // Региональные исследования. – 2014. – № 1. – С. 42-50.
2. **Корниенко, О. С.** Оценка потенциалов развития регионов Дальнего Востока и их внутренних взаимосвязей / **О. С. Корниенко**, М. Т. Романов // Вестник Воронежского университета. Серия: География. Геоэкология. – 2018. – № 2. – С. 40-50.
3. **Корниенко, О. С.** Изменения концентрации и специализации хозяйственных структур в регионах Дальнего Востока / **О. С. Корниенко** // Успехи современного естествознания. – 2021. – № 8. – С. 52-57.
4. **Корниенко, О. С.** Китайский фактор развития Дальнего Востока России на современном этапе / **О. С. Корниенко** // Успехи современного естествознания. – 2023. – № 3. – С. 26-31.

Публикации в других журналах, сборниках статей и монографиях:

5. Ганзей, С. С. Развитие интеграционных трансграничных связей приграничных регионов Дальнего Востока России и Китая / С. С. Ганзей, **О. С. Корниенко** // Приграничные и трансграничные территории Азиатской России и сопредельных стран: (проблемы и предпосылки устойчивого развития): колл. монография / отв. ред. П.Я. Бакланов, А.К. Тулохонов. – Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2010. – С. 417-428.
6. Романов М. Т. Трансграничное сотрудничество как фактор развития приграничных регионов Тихоокеанской России / М. Т. Романов, **О. С. Корниенко** // Геополитический потенциал трансграничного сотрудничества стран Азиатско-Тихоокеанского региона: колл. монография / науч. ред. А.Б. Вольвичук; под общ. ред. Я.А. Фроловой. – Владивосток: Дальнаука, Изд-во ВГУЭС, 2010. – С. 362-377.
7. **Корниенко, О. С.** Международные связи и туризм / **О. С. Корниенко** // Дальний Восток. Современная Россия: геогграфическое описание нашего Отечества. / колл. монография / отв. ред. В.М. Котляков, П.Я. Бакланов. – Москва: Паулсон, 2020. – С. 302-319.
8. **Корниенко, О. С.** Факторы международного сотрудничества / **О. С. Корниенко** // Пространственное развитие Тихоокеанской России: структурные особенности, факторы, основные направления / колл. монография. – Владивосток: ТИГ ДВО РАН, 2023. – С. 128-143.
9. **Корниенко, О. С.** Оценка степени ориентированности субъектов Дальнего Востока на международные рынки / **О. С. Корниенко** // Вестник Томского государственного университета. – 2013. – № 373. – С. 147-150.
10. **Корниенко, О. С.** Социально-экономическое положение регионов Дальнего Востока и оценка их эффективности / **О. С. Корниенко** // Modern Economy Success. – 2017. – № 6. – С. 56-60.
11. **Корниенко, О. С.** Оценка влияния внешнего фактора на субъекты Дальнего Востока / **О. С. Корниенко** // Российский Дальний Восток и страны АТР: воспроизводство ресурсов и проблемы социально-экономического развития: материалы международной научной конференции, Владивосток 1-3 октября 2009 г. – Владивосток: ТГЭУ, 2009. – С. 75-78.
12. **Корниенко, О. С.** Оценка взаимозависимости основных потенциалов развития регионов Дальнего Востока / **О. С. Корниенко** // Природно-ресурсный потенциал регионального развития Азиатской России: материалы всероссийской научно-практической конференции, Владивосток, 24-25 апреля 2014 г. – Владивосток: Дальнаука, 2014. – С. 212-217.
13. **Корниенко, О. С.** Внешнеориентированность регионов Дальнего Востока / **О. С. Корниенко** // Геосистемы в Северо-Восточной Азии: территориальная организация и динамика: материалы всероссийской научно-практической конференции, Владивосток, 20-21 апреля 2017 г. – Владивосток: ТИГ ДВО РАН, 2017. – С. 270-275.
14. **Корниенко, О. С.** Особенности внешнеэкономического сотрудничества Дальнего Востока в современных условиях / **О. С. Корниенко** // Геосистемы в Северо-Восточной Азии:

территориальная организация и динамика: материалы всероссийской научно-практической конференции, Владивосток, 20-21 апреля 2017 г. – Владивосток: ТИГ ДВО РАН, 2017. – С. 275-279.

15. **Корниенко, О. С.** Роль внешних факторов в приграничных регионах / **О. С. Корниенко** // Региональные проблемы развития Дальнего Востока: Тезисы докладов Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 80-летию со дня рождения Р.С. Моисеева, Петропавловск-Камчатский, 06-07 декабря 2017 г. – Петропавловск-Камчатский: Изд-во «Камчатпресс», 2017. – С. 23-25.

16. **Корниенко, О. С.** Концентрация и специализация экономики в регионах Дальнего Востока на современном этапе / **О. С. Корниенко** // Материалы XVI совещания географов Сибири и Дальнего Востока, Владивосток, 28 сентября – 01 октября 2021 г. – Владивосток: ТИГ ДВО РАН, 2021. – С. 227-230.

17. **Корниенко, О. С.** Оценка внутрирегионального интеграционного потенциала для регионов Дальневосточного Федерального округа / **О. С. Корниенко** // Геосистемы Северо-Восточной Азии: географические факторы динамики и развития их структур: сборник научных статей десятой научной-практической конференции, Владивосток, 21-22 апреля 2022 г. – Владивосток: ФГБУН Тихоокеанский институт географии ДВО РАН, 2022. – С. 165-169.

18. **Корниенко, О. С.** Оценка внешней ориентированности приграничных районов Дальнего Востока / **О. С. Корниенко** // Геосистемы Северо-Восточной Азии: географические факторы динамики и развития их структур: сборник научных статей десятой научной-практической конференции, Владивосток, 21-22 апреля 2022 г. – Владивосток: ФГБУН Тихоокеанский институт географии ДВО РАН, 2022. – С.165-170.

19. Moshkov, A. V. External economic activity of the leading sectors of the marine economy of the Pacific Russia: current trends of the crossborder cooperation / A. V. Moshkov, **O. S. Kornienko** // Transboundary Areas of Russia's East: Development Factors, Opportunities and Gaps: IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Development Factors Opportunities and Gaps. – Ulan-Ude: IOP Publishing Ltd, 2021. – P. 12-25.

КОРНИЕНКО Олеся Сергеевна

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКТОР РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНО-ОТРАСЛЕВЫХ
СТРУКТУР ХОЗЯЙСТВА ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНОВ ЮГА ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО
ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Автореф. дис. на соискание ученой степени кандидата географических наук

Подписано к печати 17.10.2024 г.
Формат 60×84/16. Усл. п. л. 1,3. Тираж 120 экз. Заказ 14.

Отпечатано: ИП Мироманова И.В.
690106, г. Владивосток, ул. Нерчинская, 42-102