

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научной работе и инновациям ФАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»,

доктор географических наук,
профессор



Сергей Васильевич Пьянков

« 6 » июля 2022 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации федерального автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» на диссертацию

Ушакова Евгения Александровича

на тему: «**ВЛИЯНИЕ ИЗМЕНЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ГРАНИЦ НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ**

ВОСТОКА РОССИИ»,

представленную на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география

Представленная к рассмотрению диссертация включает основной текст, изложенный на 207 страницах машинописного текста, 22 рисунка, 20 таблиц, 12 приложений. Список использованных источников включает 178 публикаций, в том числе 9 зарубежных источников. Структура построения работы стройная, логичная, соответствует поставленной теме.

Актуальность темы диссертации

Совершенствование территориально-административной системы страны – это традиционный объект исследования географии, которая позволяет комплексно рассматривать исторически сложившиеся формы расселения как под воздействием природных, экономических, политических, национальных и прочих факторов, так и с учетом их современной функционально-структурной трансформации. Диссертация Е.А. Ушакова выполнена в сложившемся русле географических исследований, и в то же время очень актуальна и своевременна, поскольку нацелена на решение острых проблем пространственной дифференциации уровней социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, в том числе и на

муниципальном уровне. Автор подчеркивает, что изменение административных границ, совершенствование самой системы территориально-административного устройства является важным и действенным инструментом сглаживания межрегиональных и межмуниципальных различий социально-экономического развития регионов, что приведет к повышению уровня жизни населения.

Актуальность выбранной тематики исследования усиливается еще и в связи с тем, что в результате территориальных реформ 2005-2008-х годов не только количество субъектов РФ сократилось с 89 до 83, а повлекло за собой серьезные последствия, в которых разбирался автор. В результате укрупнения должно было сократиться число слаборазвитых и «депрессивных» субъектов, должны были активизироваться процессы социально-экономического развития, повыситься уровень и качество жизни населения. Сегодня можно подвести итоги этих процессов, проанализировать изменения социально-экономического положения субъектов, оценить последствия. Актуальными остаются и проблемы изменения административных границ и укрупнения муниципальных районов. Поэтому очень важен анализ уже имеющегося опыта и обоснование наименее болезненных сценариев территориальных реформ.

Объект исследования - пары субъектов РФ в системе административно-территориального деления на региональном уровне, а также отдельные муниципальные образования юга Дальнего Востока – на муниципальном уровне. **Предметом** исследования являются варианты изменения административных границ на уровне субъектов РФ и муниципальных образований и их влияние на социально-экономическое развитие. **Целью** исследования автор поставил оценку территориально-административного деления и изменения границ на социально-экономическое развитие на региональном и муниципальном уровнях.

Научная новизна и форма представления материала

Работа отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в плане научной новизны, поскольку дополняет географические исследования административных границ, которые задают строгую определенность экономико-географическим процессам явлениям, рассмотрены роль и функции границ, их влияние на социально-экономическое развитие субъектов и муниципальных образований. Автором разработан алгоритм оценки влияния изменений административных границ на социально-экономическое состояние субъектов Российской Федерации; предложена совокупность показателей для диагностики социально-

экономической ситуации в муниципальных образованиях юга Дальнего Востока.

Особый интерес вызывает авторская методика оценки современного состояния муниципальных образований по уровню жизни населения, развитию производства и сферы услуг; по данным показателям проведена типология муниципальных образований юга Дальнего Востока по уровню их социально-экономического развития, оценены различные варианты изменения административных границ на муниципальном уровне юга Дальнего Востока.

Исследование базируется на традиционных и современных подходах социально-экономической географии в сочетании с применением методов – картографического, графического, математического, статистического, геоинформационного, территориального анализа и др. Автор для исследования привлек и широко использовал богатый массив статистической информации (о чем свидетельствует Приложение), а также специальной литературы, в том числе множество источников на иностранном языке. Все это обуславливает полноту и достоверность выводов диссертации.

Апробация и научно-практическое значение выводов и рекомендаций

Основные положения и выводы диссертации прошли достаточно полную апробацию: по теме диссертации опубликовано 60 (!) научных работ, в том числе 8 статей, опубликованных в журналах по списку ВАК. Отдельные фрагменты исследований автором были широко представлены на многочисленных международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях.

Конструктивизм работы представлен в возможности использования предложенных подходов к оценке вариантов изменения административных границ субъектов и муниципальных районов в целях повышения эффективности их развития. Отдельные показатели и интегральные коэффициенты могут использоваться в мониторинге регионального управления как на региональном, так и на муниципальном уровнях.

Замечания, вопросы и дискуссионные моменты

1. В качестве объекта исследования автор определяет *«пары субъектов РФ в системе административно-территориального деления на региональном уровне, а также отдельные муниципальные образования юга Дальнего Востока – на муниципальном уровне»*. На наш взгляд, такое определение не корректно, исследование несколько выходит за рамки сформулированного объекта, так как в самой работе раскрываются роль и функции географических границ, рассмотрены процессы трансформации территориально-административного устройства нашей страны, показаны

последствия слияния субъектов, выявлены проблемы их современного состояния и оценены перспективы развития.

2. Во Введении автор перечисляет используемые методы исследования, среди которых не указывает социологические. Считаем, что анкетирование, глубинное интервью и другие способы субъективных оценок дали бы очень богатый материал для анализа проведенных реформ, позволили бы узнать мнение людей об укрупнении регионов, а по сути – ликвидации автономий. Опросы общественного мнения могли бы дать важную информацию для диагностики социальной ситуации на уровне регионов, муниципалитетов и поселений.

3. Во второй главе автор подробно описывает социально-экономическую и демографическую ситуацию в субъектах, подвергшихся укрупнению. В связи с этим возникает вопрос: что специфического подметил автор в каждом из этих процессов? Ведь каждый субъект уникален, а укрупнение проводилось словно «под копирку».

4. Вызывает большой интерес национальный вопрос, который оказался мало освещен в диссертации. Как известно, субъекты, подвергшиеся укрупнению, являлись автономиями, выделенными главным образом по национальному принципу. Как ликвидация самостоятельности этих автономий повлияла на национальное самочувствие населения?

5. Судя по тексту диссертации, автор дает скорее негативную оценку произошедшим административным реформам, показывает, что ожидания центральных властей по выводу автономий Урала, Восточной Сибири и Дальнего Востока из депрессии не оправдались. Насколько этот опыт оказался полезным для новых предполагаемых реформ на юге Дальнего Востока? Среди возможных последствий изменения административных границ муниципальных образований автор формулирует 6 положительных и 10 отрицательных «пунктов» (стр. 165-168). Не совсем ясна позиция автора, он настаивает на этих реформах или пытается от них предостеречь?

Эти вопросы, замечания и пожелания носят дискуссионный характер, нацеливают на дальнейшее развитие данной тематики и ни коим образом не изменяют общей положительной оценки диссертационного исследования.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

Знакомство с авторефератом и текстом диссертации позволяет сделать вывод о достаточной обоснованности и аргументированности защищаемых положений. Присутствуют элементы научной новизны, предложена и апробирована авторская методика исследования. В заключении автор


излагает основные выводы, полученные в результате исследования, которые отвечают защищаемым положениям. Содержание диссертации четко структурировано, изложено в логически последовательной форме. Диссертация оформлена в соответствии с требованиями ВАК. Основные этапы работы, выводы и результаты представлены в автореферате. Текст автореферата диссертации полностью соответствует содержанию диссертации. Ранее опубликованные автором работы с достаточной полнотой раскрывают содержание диссертационного исследования.

Диссертационное исследование Ушакова Е.А. на тему: «Влияние изменения административных границ на социально-экономическое развитие регионов Востока России», является законченной научно-квалификационной работой, содержащей новое решение актуальной научной задачи. Диссертация соответствует требованиям ВАК о порядке присуждения ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география. Автор диссертации Евгений Александрович Ушаков достоин присуждения искомой степени кандидата географических наук.

Отзыв составлен кандидатом географических наук, доцентом кафедры социально-экономической географии ПГНИУ Балиной Татьяной Анатольевной, обсужден и утвержден на заседании кафедры социально-экономической географии «б» июля 2022 г., протокол №10.

Присутствовало на заседании 12 чел. Результаты голосования: «за» - 12 чел., «против» - 0 чел., «воздержалось» - 0 чел.

И.о. заведующего кафедрой
Социально-экономической географии
ПГНИУ, кандидат географических
наук, доцент


Конышев Евгений Валерьевич

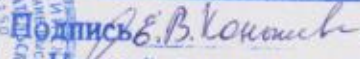
Тел. (342) 2369496,

E-mail: seg@psu.ru

614990, г. Пермь, ул. Букирева, 15, ПГНИУ

Кафедра социально-экономической географии



Подпись  заверяю
Ученый секретарь совета

